



unam – ents

Universidad Nacional Autónoma de México Escuela Nacional de Trabajo Social

Investigación Social II
Lic. María Guadalupe Cortés Osorno

Área: Metodología y
práctica de trabajo social

Semestre: 3

Créditos: 8

Carácter: Obligatoria

Contenido

	Pág.
Presentación	3
Introducción	4
Objetivo general	5
Perfil de egreso	6
Temario general	8
Mapa conceptual	9
Unidad 1 Desarrollo del sustento teórico	10
Unidad 2 Diseño del instrumento en investigación	29
Unidad 3 Procesamiento de la información	53
Unidad 4 Estructura del informe escrito	67
Glosario	81
Pregunta frecuentes	85
Bibliografía	89

Presentación

La Escuela Nacional de Trabajo Social inició sus estudios de *Licenciatura en Sistema Universidad Abierta*, en el año escolar 2003, con el Plan de Estudios aprobado por el H. Consejo Universitario el 10 de julio de 1996. Fue reestructurado en el año 2002 con aprobación del Consejo Académico del Área de las Ciencias Sociales, en su sesión del 26 de noviembre de 2002.

En el Sistema Universidad Abierta, la relación entre asesores, estudiantes y material didáctico es fundamental. En este sentido, en la Escuela se puso especial atención para lograr mayor calidad en los materiales.

De ésta manera, el material que ahora te presentamos se debe constituir en una herramienta fundamental para tú aprendizaje independiente, cada uno de los componentes que lo integran guardan una congruencia con el fin de que el estudiante pueda alcanzar los objetivos académicos de la asignatura.

El material pretende desarrollar al máximo los contenidos académicos, temas y subtemas que son considerados en el programa de estudio de la asignatura. Esto no pretende soslayar el papel y responsabilidad preponderante del estudiante, que debe profundizar en la búsqueda de conocimientos en todas aquellas fuentes que tenga a su alcance hasta hacer realidad los objetivos y el perfil de egreso propuesto.

Este material es perfectible, por ello, con el apoyo de las experiencias de los estudiantes y otros profesores, serán revisados y actualizados de manera permanente por el asesor, cuyos aportes sin duda, contribuirán para su mejora y enriquecimiento.

Te damos la más cordial bienvenida y te deseamos toda clase de éxitos en los estudios que inicias en esta, tu Escuela, la **Escuela Nacional de Trabajo Social** de la **Universidad Nacional Autónoma de México**.

Introducción

En el semestre pasado cursaste *Investigación Social I*, en ese entonces iniciaste la incursión en la investigación científica, y conociste su importancia, en el proceso de búsqueda renovación y construcción del conocimiento. Aprendiste diversos conceptos sobre ciencia, método, metodología, teoría y técnica bases para la elaboración de tu proyecto de investigación.

Ahora podrás dar continuidad a tu trabajo anterior, las cuatro unidades de esta signatura te guiarán en el proceso de tu investigación. En la primera unidad desarrollarás las bases teóricas (marco teórico, categorías de análisis e hipótesis) de una investigación científica. En la segunda unidad conocerás los distintos tipos de técnicas de investigación cualitativa; lo que te brindará la posibilidad de seleccionar y con ella elaborar tus propias técnicas para la recolección de la información que necesitas para el desarrollo de tu investigación. La tercera unidad te capacitará en el análisis e interpretación de datos. Finalmente, en la unidad cuatro conocerás las distintas maneras de presentar el trabajo de investigación de forma escrita.

Al finalizar el curso, habrás completado también tu investigación; ahora sabes que la investigación es un proceso primordial en la construcción del conocimiento científico y parte sustancial del quehacer universitario. A través de la investigación, los universitarios renuevan la información, aportan y construyen conocimiento, dejan de ser meros receptores para ser creadores y participantes del mismo.

Objetivo general

Al finalizar esta asignatura:

Realizarás la investigación diseñada en la asignatura de investigación social I, y estarás capacitado(a) para la realización de cualquier tipo de investigación de carácter científico en el área de Trabajo Social.

Perfil de egreso

La asignatura busca desarrollar diferentes competencias en los estudiantes de trabajo social, desde detectar un problema de investigación, elaborar el diseño teórico-metodológico, hasta el desarrollo de una investigación de carácter científico social.

En el conocimiento de:

- La teoría como punto de partida para la práctica en la realización de una investigación.
- Del marco teórico que dará sustento a la investigación proyectada.
- La metodología como el proceso que cada investigador construye para elaborar su investigación.
- Técnicas de investigación de carácter cualitativo y cuantitativo.
- Los elementos básicos en el proceso de realizar el documento escrito que sustenta la investigación.

Habilidades para:

- Observar su realidad social e identificar un problema de investigación
- Construir un marco teórico que de sustento, y represente el enfoque a partir del cual van a explicar su realidad.
- Aplicar las técnicas de investigación de campo para la recolección de la información.
- Desarrollar la investigación planteada que proyectaste en la asignatura Investigación Social I.
- Insertar correctamente las citas dentro del proyecto a fin de sustentar la investigación sin realizar “fusiles”, y /o apropiación de ideas.

Actitudes para:

- Escuchar, observar y describir su realidad inmediata y detectar las diferentes problemáticas sociales.
- Recibir las observaciones y corregir los errores durante la supervisión de la investigación.
- Desarrollar una actitud autodidáctica y responsable para la realización de tus actividades.
- Respetar los tiempos y forma de entrega de los trabajos y el proyecto de investigación.
- Realizar una investigación de carácter científico social, en cualquier área de atención del trabajador social.

Temario general

1. Desarrollo del sustento teórico
 - 1.1 Marco Teórico
 - 1.2 Categorías de Análisis
 - 1.3 Desarrollo de la hipótesis

2. Diseño del instrumento de investigación
 - 2.1 Enfoque de la investigación cualitativa
 - 2.2 Métodos y técnicas cualitativas
 - 2.3 Diseño del instrumento de campo

3. Procesamiento de la información
 - 3.1 Análisis e interpretación de datos
 - 3.2 Síntesis

4. Estructura del informe escrito
 - 4.1 Título
 - 4.2 Introducción
 - 4.3 Desarrollo
 - 4.4 Conclusión

Mapa conceptual

FASES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

INVESTIGACION I

Teoría

INVESTIGACIÓN SOCIAL I

Justificación

Objetivos

Premisas hipótesis

Marco teórico

Marco conceptual

Marco referencial

Categorías de análisis

Técnicas de investigación

tema

Planteamiento del problema

Metodología

INVESTIGACION II

Práctica

INVESTIGACIÓN SOCIAL II

Investigación de campo

Análisis de datos

Diagnóstico conclusiones

Identificación de alternativas

Esquema de intervención

Estrategia de intervención

Implementación de la estrategia

Supervisión

Evaluación

Sistematización

Conclusiones

INFORME

Estructura lógica

Informe

Unidad 1

Desarrollo del sustento teórico

Introducción

En investigación social I, conociste lo que era el marco teórico y el papel que juega dentro del proceso de investigación y comenzaste a perfilar su desarrollo; ahora podrás dar continuidad a tu trabajo anterior, estructurarás el marco teórico adecuado al problema de investigación que planteaste y lo vincularas con las categorías de análisis para tu caso práctico.

El método de investigación y las categorías de análisis surgen de la perspectiva teórica y del tipo de investigación planteada; la teoría es la perspectiva a partir de la cual abordarás el objeto de estudio. La hipótesis es elemento que une la teoría y la práctica, además de orientar y guiar la resolución del problema de investigación, su construcción te posibilitará definir con mayor precisión tu unidad de análisis y las variables de estudio.

Para el desarrollo del marco teórico cuentas con ideas básicas, conceptos categorías de análisis, de la teoría con la que tu concuerdas; con técnicas de investigación documental que se trabajaron en el semestre anterior, lo que te permitirá contar con los elementos necesarios para redactar, y ordenar los datos para su escritura. La elaboración de citas a pie de página es muy importante en esta etapa, ya que como ya señalamos todo escrito es un diálogo que tiene el investigador con otros investigadores con quien cruza datos, confronta, analiza, y reflexiona y son parte vital en la construcción de tu marco teórico.

Objetivos

- Integrarás los elementos necesarios para el desarrollo de tu marco teórico con el que abordarás tu problema de investigación.
- Elaborarás las categorías de análisis para tu investigación.
- Te capacitarás en el conocimiento construcción y evaluación de tu hipótesis de investigación.

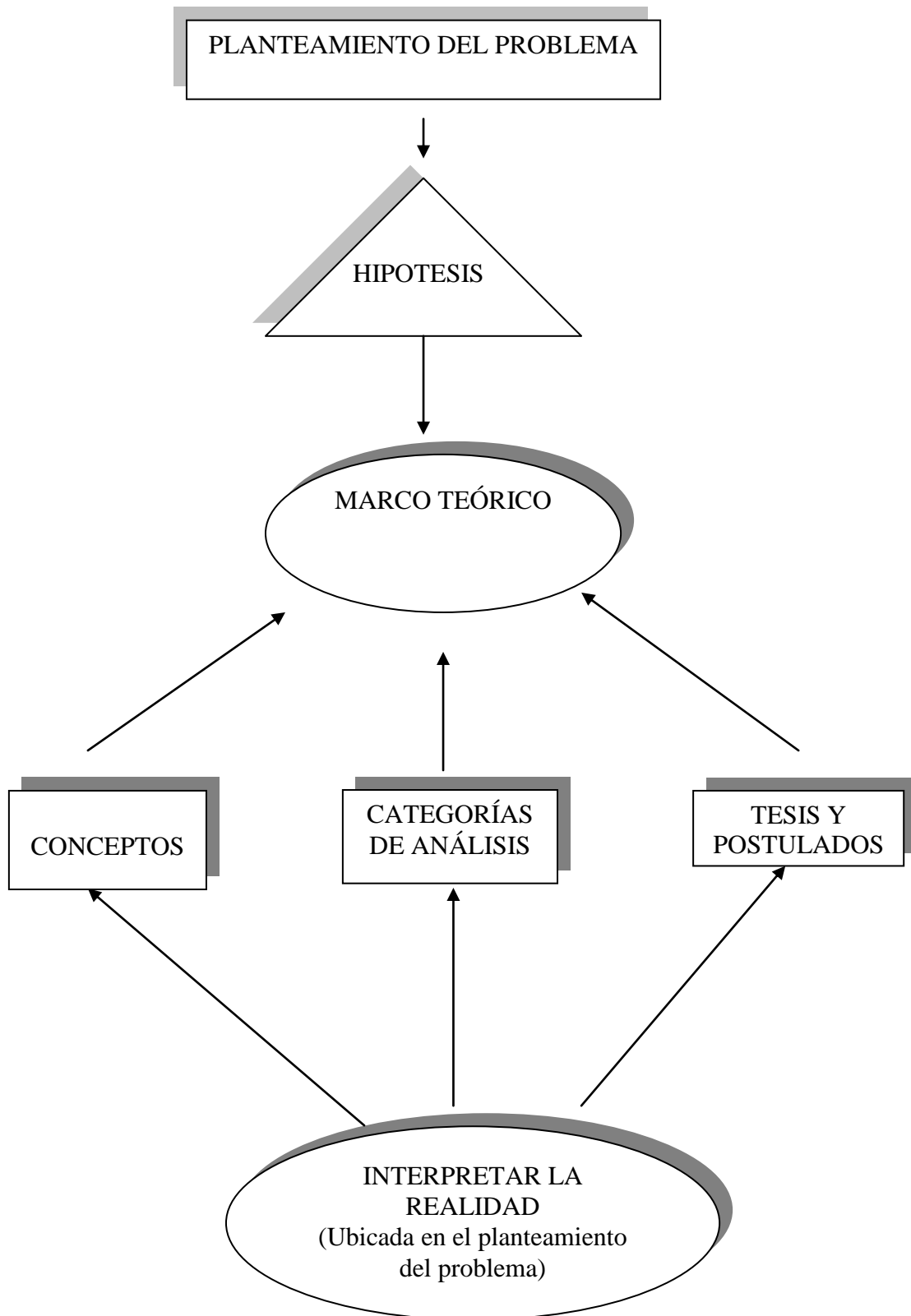
Temario

1.1 Marco teórico

1.2 Categorías de análisis

1.3 Hipótesis

Mapa conceptual



1.1 Marco teórico

Como recordaras, en todo proceso de conocimiento es necesaria una disposición para aprender, y éste aprendizaje no lo hacemos con la mente en blanco; sino de acuerdo a nuestro bagaje teórico, es decir conceptos, que permiten la concepción del problema de investigación y la construcción metodológica.

Los conceptos son representaciones mentales de la realidad, que logran rescatar, los aspectos y relaciones esenciales de los objetos, sujetos y procesos.

Una teoría implica una categoría más amplia que la de los conceptos, pues los vinculamos a un sistema de conceptos y categorías generales, para brindar un sentido más amplio de explicación. Concebido así, el marco teórico es un enfoque a partir del cual se comprende, visualiza, y explica una realidad. Recordemos que:

La teoría es un conjunto de conceptos, categorías y leyes generales sobre los procesos y objetos de la realidad, de ella se deriva un método general de conocimiento concebido como la manera de abordar el objeto de estudio. Conceptualizar la realidad implica desde luego una toma de posición frente a la realidad que se está analizando.

La realidad sólo se nos revela como tal, en la medida de que poseemos un instrumental teórico para aprenderla: nuestra percepción esta mediatizada por la cultura, la postura ideológica, por la manera en que concebimos la realidad; por como miramos y nos relacionamos con los otros. El proyecto de investigación que realizaste en la asignatura Investigación Social I, contiene los principales elementos a partir del cual podrás realizar la investigación de campo o documental de acuerdo a lo que planteaste. En cualquiera de los casos necesitamos un instrumental teórico para abordarla.

Una teoría implica una categoría más amplia que la de los conceptos, pues al vincular un concepto con otro le imprimimos un nuevo sentido. Ese sentido desde luego es un enfoque a partir del cual visualizamos una realidad. La realidad la podemos leer desde diversas posturas, para ello es necesario poseer un instrumento teórico para aprehenderla.

“El cometido que cumple el marco teórico es, pues, el de situar a nuestro problema dentro de un conjunto de conocimientos - lo más sólidos posibles -, de tal modo que permitan orientar nuestra búsqueda y nos ofrezcan una conceptualización adecuada de los términos que utilizamos”.¹

En los puntos siguientes desarrollaremos un proceso que debes de tener ya claro en estos momentos de tu investigación, los presentamos no con el fin de que los sigas linealmente, recuerda que la investigación no sigue una receta de cocina, (dado que es un proceso creativo, reflexivo, lógico, sistemático, holístico y en construcción) y la metodología es la construcción del camino a seguir por cada investigador, para lograr su objetivo de conocimiento.

Recordemos que toda investigación científica se organiza a partir de objetos contruidos (el científico selecciona un tema y lo construye en términos de su problema de investigación). La metodología es entonces, la parte del método llamado instrumental; que traduce en el plano operativo las orientaciones generales de la teoría y su relación con el objeto de estudio.

1. Para iniciar una investigación es necesario que exista un planteamiento de un problema, una laguna, un vacío que requiera de una descripción, explicación y predicción, o comprensión e intervención de la realidad concreta. Y responde a la pregunta:

¿Cuáles son los alcances de la investigación planteada?

¹ Sabino A. Carlos, *El proceso de investigación* p. 56

2. El investigador necesita de un sistema de explicación e interpretación de su realidad a partir de la cual enfoque y sustente su investigación; requiere de un conjunto de conocimientos estructurados bajo la forma de conceptos, categorías de análisis, leyes, hipótesis y teorías, es decir necesita de un **marco teórico**. Y responde a la pregunta:

¿Bajo que enfoque teórico?

3. En el planteamiento se incluyen los sujetos de la investigación o las unidades de análisis. Que responden a la pregunta de:

¿Quién? o ¿A quiénes?

4. Al delimitar el tema y elaborar el planteamiento presentamos los tópicos de interés. Toda investigación se plantea siempre en relación a una (o más) variable(s) de estudio. El ámbito social es muy complejo para su estudio, por lo que es importante delimitar y seleccionar nuestra(s) variable(s) y responden a las pregunta de:

¿En relación con que tópicos?

5. Para leer la realidad necesitamos de **categorías de análisis**, emanadas del marco teórico, a partir de las cuáles se va a recolectar y analizar la información. Responde a la pregunta de:

¿Cuáles son las categorías de análisis?

6. Se requiere de indicadores teóricos y prácticos para observar y/o medir la realidad en forma objetiva

¿Cuáles son
las hipótesis?

Como observamos en el punto dos, en la realización de la investigación, el investigador necesita de un sistema para explicar e interpretar su realidad, como una especie de lentes con las que va a percibir su realidad; pero además implica una postura frente a la misma. Existen diferentes concepciones teóricas cada una establece el cómo entiende la realidad, ello nos habla de lo complejo y plural que es el campo de lo social. Generalmente se ha dividido a la investigación en dos grandes líneas: La investigación cualitativa y la investigación cuantitativa, la diferencia la establecen básicamente por la forma en la que se presenta el investigador frente a su realidad.

No existe una uniformidad para delimitar lo cualitativo, existen varios tipos de investigación de este tipo y cada una con perspectivas y alcances diferentes; pero en general se puede señalar en palabras Denzin y Lincon, que la investigación cualitativa es multimetódica (usa diferentes métodos)[•] en el enfoque, implica un enfoque interpretativo, naturalista hacia su objeto de estudio.”²

Esto implica que la investigación cualitativa se centra en el levantamiento de datos en el lugar donde se producen sin modificar los contextos, ni intervenir drásticamente en ellos (aunque reconocen que la participación del investigador es significativa para la interpretación e incide en el contexto mismo). ”Esto significa que los investigadores cualitativos investigan la realidad en su contexto natural, tal y como suceden, intentando sacar sentido, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas

[•] El subrayado es de la autora.

² Danzin y Lincon, en Rodríguez y otros, *Metodología de la investigación cualitativa*, p. 32.

implicadas... por ello la investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales – entrevistas, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes y sonidos - que describen la rutina diaria y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas”.³

En tanto la investigación cuantitativa, se centra en la obtención de datos representativos, que informen de la opinión, del tipo de consumo, de la amplitud y relevancia social, se basan en estadísticas, encuestas, sistemas de medición.

Algunos métodos cualitativos incluyen entre sus necesidades de investigación la utilización de técnicas cuantitativas que buscan lograr obtener diferentes perspectivas de análisis para un resultado holístico, interpretativo y empático.

Veamos el siguiente cuadro de paradigmas de la investigación postpositivista de Lather⁴

PREDECIR	COMPRENDER	ENMANCIPAR	CONSTRUIR
Positivismo	Interpretativo Naturalístico Constructivista Fenomenológico Hermenéutico Interaccionismo simbólico Microetnografía	Crítico Neo_ Marxista Feminista Específico a la raza, u orientado a la práctica Participativo freudiano	Post - estructural Post - moderno Diáspora Paradigmática

³ Rodríguez y otros *op cit.* 32- 33

⁴ Tomado de Rodríguez y otros *op. cit.* p.36

De estos paradigmas Green y Collins⁵ señala cuatro cuestiones básicas a fin de establecer las diferencias que existen entre ellas:

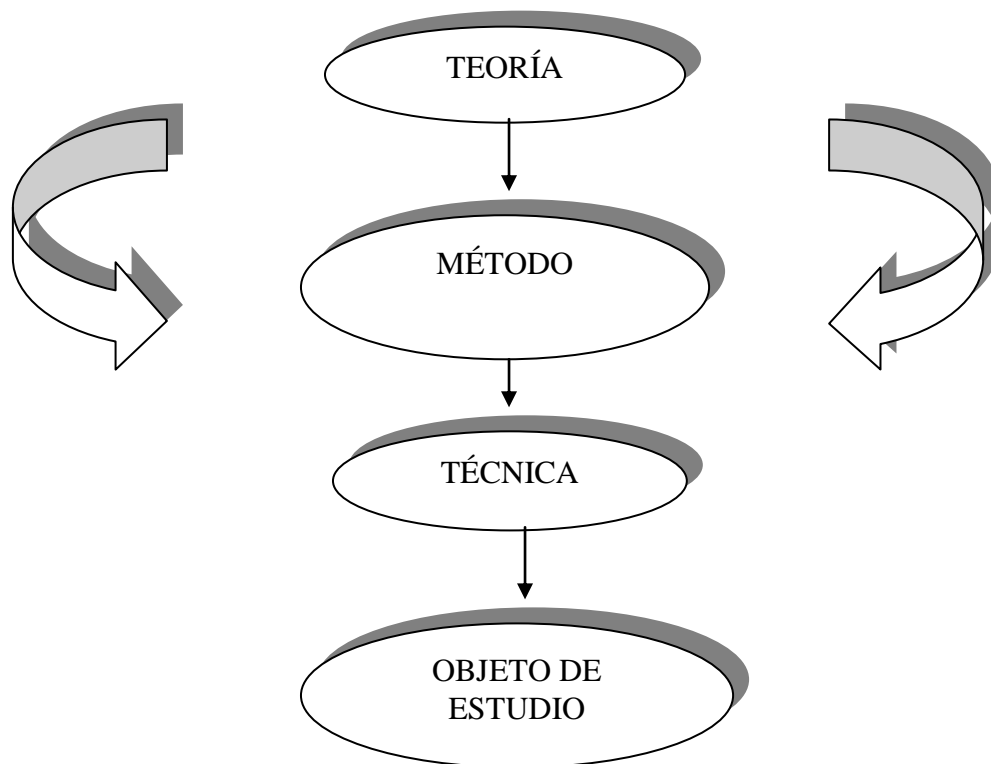
- a) ¿Cuáles son los propósitos de la investigación? (predecir, explorar, describir, explicar, determinar, identificar...etc.)
- b) ¿Cómo se concibe la naturaleza del fenómeno? (para el positivista la realidad es tangible, se puede medir; para el interpretativo la realidad es múltiple);
- c) ¿Qué lenguaje (metáforas) se impone en cada tradición?
- d) ¿Qué cuestiones se plantan en cada tradición?

Este investigador señala que a la investigación cualitativa se le debe de agregar el elemento **investigador**:

- a) ¿Cuáles son sus propósitos?
- b) ¿Cómo se presenta el investigador en el entorno natural del fenómeno?
- c) ¿Qué lenguaje utiliza el investigador?
- d) ¿Qué tipo de cuestiones son de interés para el investigador?

En el fondo de toda investigación, o en las raíces de todo proceso de construcción metodológica, se encuentra el marco teórico. De éstas raíces (conceptos, categorías de análisis, teorías) surgirá el tronco y posteriormente las ramas y hojas que darán lugar al árbol frondoso en que se convertirá toda investigación. Si damos seguimiento a ésta imagen podemos ver que la savia bruta que alimenta el árbol (a la investigación) es el marco teórico, y cada parte constituyente va retomando su savia para orientar y dar sentido a todos y cada uno de los elementos que conforman el proceso de la investigación. Luego entonces no se puede separar el enfoque (teoría) de las técnicas.

La teoría, el método, y las técnicas trabajan de forma congruente bajo una misma línea de investigación. Observemos el siguiente esquema:



Es indispensable situar al problema de investigación dentro de un conjunto de conocimientos, de tal forma que oriente su búsqueda, además de insertarlo dentro de un ámbito donde nuestro problema de investigación cobre un sentido.

Ejemplo:

Si nos interesa conocer ¿cuáles son las causas de los embarazos no deseados en los jóvenes adolescentes? tendremos que ubicar el problema este puede ser en el ámbito de la información y la toma de conciencia (teoría crítica), como un desajuste social (teoría funcionalista), contextualizar la circunstancias sociales, educativas, culturales, la concepción de mundo que tengan los jóvenes, la importancia de los medios de comunicación (teoría mediacional). También se puede ubicar como un problema de educación (teoría educativa) de las instituciones o, como un problema de marginación social a causa de la lucha de clases y de la opresión social (teoría marxista), o bien, lo que puede interesar es el ¿cómo los jóvenes construyen su sexualidad y las consecuencias de esta construcción? (teorías etnográficas). El tipo de teorías que seleccionemos implica una postura frente a la realidad; una postura es la

⁵ Ver Rodríguez y otros, *op. cit.* p 36-38

conceptualización de la misma (realidad) y que está integrada por un sistema conceptual, hipotético, y de construcción de categorías de análisis que interpretan la realidad.

1.2 Categorías de análisis

Las categorías de análisis son abstracciones de carácter científico, conceptos a través de los cuales el investigador interpreta su realidad. Son una especie de “lentes” a través del cuál el investigador “lee” su realidad.

Según Oleinik,⁶ las abstracciones científicas (son) aquellos conceptos generalizados elaborados por el pensamiento humano, abstraídos de carácter concreto, directo, del hecho o fenómeno investigado, de sus rasgos y peculiaridades propios, lo cual permite revelar los aspectos más importantes y esenciales de los fenómenos que se investigan, conocer sus causas objetivas, revelar las leyes que rigen estos procesos y fenómenos.

Las abstracciones científicas son los conceptos, categorías de análisis, que permiten concretar el pensamiento humano en hipótesis y leyes, que sean una tentativa de explicación de los fenómenos analizados.

Los conceptos son representaciones mentales de la realidad, que logran rescatar, los aspectos y relaciones esenciales de los objetos, sujetos y procesos. Ejemplo:

- Estructura. Modo como están unidas diversas partes que componen un todo.
- Conciencia. Tomar conocimiento de un hecho causa o razón o significado.
- Significativo (a). Que tiene sentido. Contiene un significado.

⁶Olenick, citado por Rojas Soriano Raúl, *El proceso de investigación científica*. p.90

Las categorías de análisis son abstracciones más generales, que engloban varios conceptos. Y nos ayudan a dar lectura a la parcela de la realidad seleccionada. Ejemplo:

- Estructura significativa. Es un conjunto de categorías que estructuran la percepción del individuo a partir de ella el individuo le da sentido a su realidad y establecen sus relaciones sociales. “Las estructuras significativas tienden a generar y a reforzar modos sociales de comportamiento. Pueden existir diversas estructuras significativas que convivan en una sociedad y hasta en un individuo reforzándose y oponiéndose”⁷. Los individuos están inmersos en sus estructuras significativas y con base en ellas organizan su concepción de mundo.
- Conciencia posible. “Es el conjunto de categorías racionalmente adecuadas a los intereses objetivos de una clase”⁸ es una elaboración teórica que puede tener un grupo que capta los elementos preponderantes de su realidad y tiende a adaptarlos a sus objetivos.

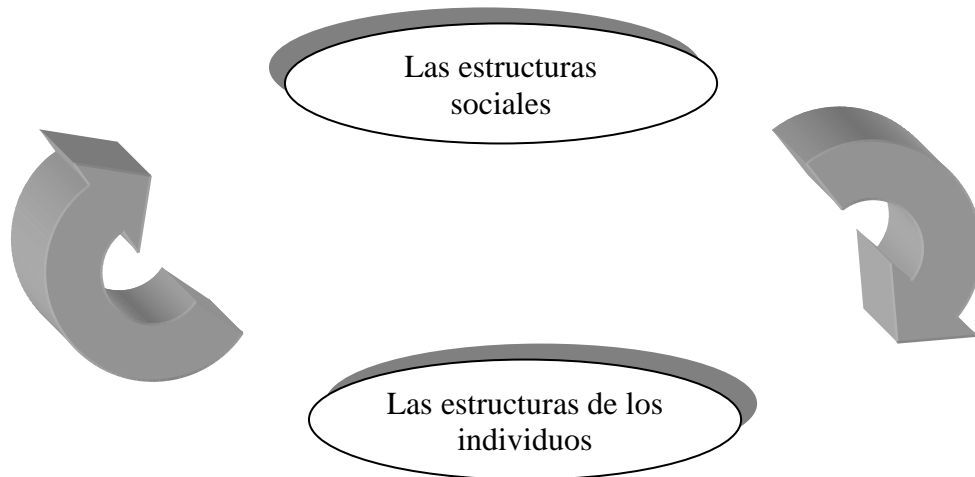
Como puedes observar la categoría es un nuevo concepto generalizado, de mayor amplitud teórica, que el concepto, ya que en ocasiones abarca dos o más conceptos con un nuevo sentido (que no tiene por separado). El sentido es construido desde el enfoque teórico que lo emana. En el caso de estos ejemplos la corriente teórica que sustenta estas categorías es la corriente crítica de comunicación ligada del estructuralismo.

La corriente estructuralista se utiliza para estudiar la significación humana en su contexto. Señala que el individuo mantiene estrecha relación con su medio ambiente del cual ha recibido los primeros mensajes de comunicación Pretende reconstruir las reglas que dan significación a las acciones, a los objetos, a las palabras, en un proceso de comunicación social.

⁷ Paoli Bolio Antonio, *Comunicación e información. perspectivas teóricas*, p.55

⁸ *Ibidem.*, p. 61

Nace de la sociología de Ferdinand Saussure, y la sustentan Lévi Strauss, R Barthes, Greimas Todorov, Bemond entre otros.



La relación que existe entre estas estructuras es de interdependencia mutua, por lo tanto la macro estructura social incide en la estructura de los individuos. Las estructuras significativas estructuran el modo de percibir del individuo, y a partir de ellas el individuo interpreta su realidad.

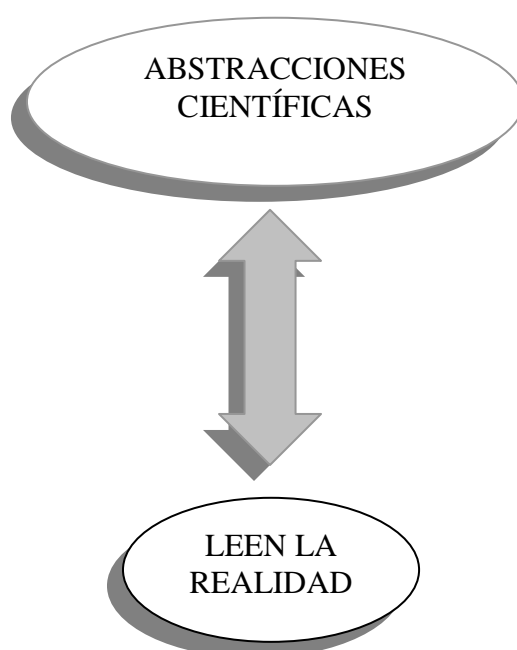
Las estructuras significativas ayudan en el caso de utilizarlas, como categorías de análisis:

- a) La realidad es fragmentada en estas categorías.
- b) La realidad es comprendida desde estas categorías.
- c) Se detecta dentro de las relaciones sociales de los individuos que es lo que estructura a las mismas.
- d) Se elabora el vínculo teórico – práctico a través de las cuales él o los individuos dan sentido a sus relaciones.

Las categorías de análisis no pueden entenderse de forma aislada sino bajo la concepción teórica de la cual partieron y mediante la observación directa con la realidad. Sí la investigación se planteara desde una perspectiva del

materialismo histórico, el significado de estructura sería otro, se entendería la estructura como la constitución económica de una sociedad y estaría ligado al concepto de superestructura.

Con las categorías conciencia posible y estructura significativa, un investigador lee su realidad y la interpreta. Operativamente las categorías de análisis permiten al investigador diseñar la investigación de campo, elaborar los instrumentos y técnicas de investigación necesarias para posteriormente interpretarla bajo esas mismas categorías.



1.3 Desarrollo de la hipótesis

En los apartados anteriores comenzamos la construcción de los elementos teóricos que darán sustento a tu investigación. En este apartado desarrollarás tu hipótesis o en su caso, premisas que orientarán tu proceso de indagación. Estas son respuestas tentativas a tu problema de investigación, y te apoyan en el levantamiento de información. Las hipótesis son de gran importancia ya que además construyen un puente entre la teoría y la práctica.

Tu ya iniciaste el proceso de construcción de tu investigación e incluso ya adelantaste algunas hipótesis, recuerda que al realizar la investigación van surgiendo a la par diversas interrogantes, respuestas posibles. Con los

elementos teórico práctico que te presentamos a continuación, desarrollarás tu hipótesis de investigación.

La investigación es un proceso que se construye podemos decir incluso, que tienen un carácter emergente, se configura a medida de que avanza el proceso de investigación, sin embargo te presentamos algunos lineamientos que te ayudaran a guiar el proceso en esta tu primera investigación de corte científico que te dará las pautas para esta y para futuras investigaciones que como universitario y profesionista realizarás.

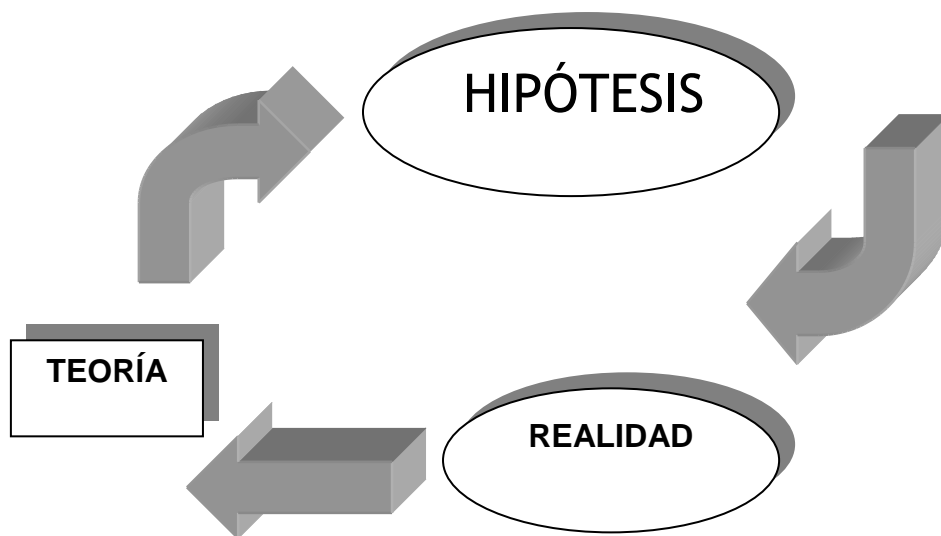
Las hipótesis desempeñan un papel fundamental en la investigación ya que son las que:

- Guían y orientan la investigación.
- Dan respuestas provisionales.
- Adelantan una posible explicación

Recuerda que la hipótesis es el instrumento que hace factible la conexión entre la teoría y la práctica en el proceso de investigación, por tanto, buscan establecer relaciones significativas entre fenómenos o variables, apoyadas en un conjunto de conocimientos organizados y sistematizados.

Raúl Rojas Soriano la define así “Es aquella formulación que se apoya en un sistema de conocimientos organizados y sistematizados y que establece una relación entre dos o más variables para explicar y predecir, en la medida de lo posible, los fenómenos que le interesan en caso de que se compruebe la relación establecida.”⁹

⁹ Rojas Soriano, Raúl, *Op cit.*, p. 102.



La explicación tentativa al problema de investigación está apoyada en conocimientos científicos por lo que la hipótesis no es solo una conjetura:

Contenido de la hipótesis¹⁰:

- Una formulación que se apoya en un sistema de conocimientos organizados y sistematizados (teoría).
- Establece una relación entre dos o más variables.
- Explica y predice en la medida de lo posible, los fenómenos que interesan en caso de que se compruebe tal relación.

Criterios

- Utilizar conceptos claramente definidos.
- Que estos contengan referentes empíricos observables y demostrables.
- Que prevean las teorías disponibles para someterse a prueba.
- Que estén relacionados con un cuerpo teórico y de hechos existente.

¹⁰ *Ibid*, p. 90.

Estructura de una hipótesis

a) Unidad de análisis: Constituye el objeto de estudio que nos interesa investigar, sean estos individuos, grupos, comunidades o instituciones.

Ejemplo:

Los jóvenes adolescentes

b) Variables: son los rasgos, características o cualidades que presenta la unidad de análisis.

Ejemplo:

UA V

Los jóvenes adolescentes tienen embarazos no deseados por falta de información significativa sobre su sexualidad.

Las variables que intervienen en la hipótesis pueden ser **independientes o dependientes**.

Ejemplo:

A mayor información significativa sobre sus derechos sexuales, menor índice de embarazos no deseados.

Tipo de variables:

Independiente causa: A mayor información significativa sobre sus derechos sexuales.

Dependiente/ efecto: Menor índice de embarazos no deseados.

Los elementos lógicos son las palabras que relacionan la unidad de análisis con las variables: **A mayor/ Menor**.

Como viste en el tema anterior comenzamos la construcción de los elementos teóricos que darán sustento a tu investigación, ahora con el desarrollo de tus hipótesis construiste un puente entre la teoría y la práctica. Ahora te encuentras con la posibilidad de dar inicio a la búsqueda de tu información de campo.

Sin embargo es importante mencionarte que estas hipótesis pueden cambiar o irse transformando a lo largo de la investigación. Recuerda que la hipótesis es el instrumento que hace factible la conexión entre la teoría y la práctica en el proceso de investigación, por tanto, busca establecer relaciones significativas entre fenómenos o variables, apoyadas en un conjunto de conocimientos organizados y sistematizados.

Resumen de la unidad

Como se ha señalado ningún hecho de investigación se puede abordar, si no es a partir de un sistema conceptual. La realidad sólo se nos revela como tal en la medida de que poseemos un instrumental teórico para aprenderla.

Es evidente que este sólo puede quedar terminado conforme se avanza en las diferentes etapas que contiene una investigación de carácter científico. El marco teórico se integra de una serie de conceptos, categorías de análisis hipótesis, tesis, que brindan un sistema coordinado de interpretación de la realidad. De la teoría se deriva un método general de conocimiento concebido como la manera de abordar el objeto de estudio. Conceptualizar la realidad implica desde luego una toma de posición frente a la realidad que se está analizando. Para la realización de tu marco teórico es necesaria una amplia consulta bibliográfica.

Las categorías de análisis son un nuevo concepto generalizado, de mayor amplitud teórica, que el concepto, ya que en ocasiones abarca dos o más conceptos con un nuevo sentido (que no tiene por separado). Con ellas (leemos la realidad) captamos la realidad, la analizamos, la confrontamos y la comprendemos.

Otros de los elementos teóricos que orientan y guían tu investigación son las hipótesis; recuerda que la hipótesis es el instrumento que hace factible la conexión entre la teoría y la práctica en el proceso de investigación, por tanto, busca establecer relaciones significativas entre fenómenos o variables, apoyadas en un conjunto de conocimientos organizados y sistematizados. Recuerda que la hipótesis es el instrumento que hace factible la conexión entre la teoría y la práctica en el proceso de investigación, por tanto, busca establecer relaciones significativas entre fenómenos o variables, apoyadas en un conjunto de conocimientos organizados y sistematizados.

Unidad 2

Diseño del instrumento de investigación

Introducción

Toda investigación necesita como materia prima para su elaboración de distintas fuentes de información de las cuales se nutre y documenta. En Investigación Social I conociste las técnicas de información documental y técnicas de campo, la muestra y la entrevista, denominadas técnicas cuantitativas; ahora conocerás los métodos y las técnicas cualitativas, como la observación, la entrevista a profundidad, la historia de vida, la biografía, entre otras.

Durante esta unidad realizaras el diseño del instrumento para la recolección de los datos necesarios para el cumplimiento de tus objetivos. El levantamiento se realizará de acuerdo a la perspectiva teórica que planteaste y a las necesidades de tu investigación. Recuerda que siempre debes tener presente (visualizarlo en todo momento del proceso) el planteamiento de tu problema de investigación.

En esta unidad podrás conocer, seleccionar, y construir el diseño del instrumento de investigación de campo que necesitas para los fines de tu investigación. Al finalizar esta unidad contarás con un conocimiento más amplio de los distintos tipos de técnicas de investigación; lo que te brindará la posibilidad de seleccionar y trabajar con la más adecuada a las necesidades de información que requieres para el desarrollo de tu investigación.

Objetivos

- Ubicarás las distintas variantes de estudio de la investigación cualitativa, misma que se agregará al conocimiento que tienes de los enfoques cuantitativos.
- Conocerás las distintas técnicas de investigación de campo, de carácter cualitativo.
- Aplicarás el conocimiento de éstas técnicas y/o las de carácter cuantitativo, para la realización del diseño de la fase de investigación documental.

Temario

2.1 Enfoque de la investigación cualitativa.

2.2 Métodos y técnicas cualitativas.

2.3 Diseño del instrumento de campo.

2.1 Enfoques de la investigación cualitativa

Existen de manera sintética dos grandes paradigmas para conceptualizar a la investigación científica: el racionalista-cuantitativo y el naturalista-cualitativo. Cada uno de ellos entiende a la realidad desde diferentes perspectivas que condicionan el proceso de investigación en cada una de las diferentes etapas del proceso de investigación; pero donde es más grande la diferencia es en la práctica transformadora y en las técnicas de recolección de la información. La investigación cualitativa a convivido con los paradigmas positivistas, se ha enriquecido de su técnica; pero busca mayor flexibilidad en lo métodos de investigación, con una mayor apertura, pluralista y abierta, pues nació cuando varios investigadores se plantearon un entorno caótico y complejo de la realidad social. Las primeras investigaciones de características cualitativas se sitúan frente a la problemática de la pobreza, hacinamiento, salud, y educación y se remontan trabajos que hacen referencia a como vivían los migrantes, y la clase trabajadora*. Su voz era recogida a través de técnicas de observación, historias de vida, entrevistas a profundidad y diarios de campo. La investigación cualitativa se distingue actualmente por ser multiplural, que busca la triangulación de métodos disciplinas, investigadores, teorías; y desde una perspectiva naturalista, busca la comprensión interpretativa de la experiencia humana.

Durante la segunda mitad del siglo XIX el estudio de campo, da lugar a la construcción de otra perspectiva de investigación en el levantamiento de datos, que dista mucho de los datos que se levantaban en estudios de laboratorio, y se coloca desde una perspectiva naturalista, es decir, buscaba conocer los elementos en el lugar y bajo las condiciones en los que naturalmente se producían. Los investigadores no se trasladaban a campo sino que acumulaban una serie de observaciones a partir de informes de viaje de otros estudiosos. Los antropólogos introducen otro tipo de estudios llamado etnográfico que emana de esta misma postura, buscaban la obtención de datos bajo una perspectiva contextual; la etnografía es un método particular de la

* Jacobs Riis, *How the other half lives*. Fotógrafo estadounidense que relata como vive la otra mitad. Se interesa sobre el impacto sobre la migración y el fenómeno de urbanización a finales del siglo XIX (1890).

investigación, iniciado por los antropólogos con la intención de describir una cultura dentro de un contexto. El campo de lo contextual, lo diverso, unido al concepto de que el investigador es un constructor; no sólo un descubridor.

Investigación cualitativa, es un término que se ha asignado a una forma de entender la investigación como un proceso no determinado de antemano, sino en construcción. Este tipo de investigación se inicia en el momento en que el investigador acude a campo, en donde no puede permanecer fuera o asilado sino integrado al mismo proceso y al contexto; este último (el contexto) es altamente significativo en la reconstrucción de las relaciones, los procesos, y la construcción de las significaciones que son relevantes en la conformación de la cultura de los informantes. La construcción teórico metodológica se va dando conforme se desarrolla la investigación.

Sin embargo, el término cualitativo se ubica en el contexto de la investigación, como el que atiende a las cualidades del objeto, y nunca a la dimensión social, la amplitud, la relevancia y frecuencia; es decir como opositora a la investigación cuantitativa. Sin embargo la investigación cualitativa va más allá de estas reducciones, e incluso utiliza también la estadística.

Dentro de la investigación cualitativa se han desarrollado diferentes métodos, incluso, con mayor perspectiva a lo que el sólo término de cualitativo se refiere, como son la etnografía, la fenomenología, la biografía, la investigación acción entre otros. Sin embargo, el término cualitativo de alguna forma, ha incluido a los otros métodos y ha dado nombre genérico a los demás métodos; por ello, los textos que hacen referencia a alguno de estos métodos tienen como título base el término cualitativo.

Rodríguez, Gil y García en su trabajo de análisis y confrontación del estudio cualitativo: *Metodología de la investigación cualitativa* (en el cual nos apoyamos enormemente para la realización de este texto), distingue a los siguientes autores:

Bogdan y Biklen (1982), Denzin y Lincoln (1994), Morse (1994), Glesne y Peskin (1992), Lecompte, Millroy y Preisle (1992), Stocking (1993), Vidich y Lyman (1994), Maxwell (1996).

“La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales: entrevista, experiencia personal, historia de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos, que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas.”¹¹

Según Taylor y Bogdan las siguientes características son propias de la investigación cualitativa:

1. Es inductiva
2. El investigador ve al escenario y a las personas desde una perspectiva holística (sistémica, amplio integrado); las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables sino considerados como un todo.
3. Los investigadores inductivos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de estudio.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
6. Para este tipo de investigador todas las perspectivas son valiosas
7. Los métodos cualitativos son humanistas.
8. Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez de su investigación
9. Para ellos todos los escenarios y personas son dignos de estudio.

¹¹Rodríguez, y otros, *Metodología de l investigación cualitativa*, p 32

Para Miles y Huberman (1994)

Son características de la investigación naturalista:¹²

- Se realiza a través de un prolongado e intenso contacto con el campo o situación de vida. Estas situaciones son típicamente banales o normales reflejo de la vida diaria, de los individuos, grupos, sociedades y organizaciones.
- El papel del investigador es alcanzar una visión holística (integrada) del contexto del objeto de estudio.
- El investigador intenta capturar los datos sobre las percepciones de los actores desde dentro; a través de un proceso de profunda atención, de comprensión empática, y de suspensión o ruptura de las preconcepciones sobre los tópicos objeto de discusión.
- Leyendo a través de esos materiales el investigador puede aislar ciertos temas y expresiones que pueden revisarse con los informantes pero que deberían mantenerse en su formato original a través del estudio.
- Una tarea fundamental es la de explicar las formas en que las personas en situaciones particulares comprenden, narran, actúan, y manejan sus situaciones cotidianas.
- Son posibles muchas interpretaciones de esos materiales; pero algunas son más convincentes por razones teóricas o consistencia interna.
- Se utilizan relativamente pocos instrumentos estandarizados: el investigador es el principal instrumento de medida.
- La mayor parte de los análisis se realizan con palabras. Las palabras pueden unirse, subagruparse, cortarse en segmentos semióticos. Se pueden organizar para permitir al investigador contrastar, comparara, analizar y ofrecer modelos sobre ellas.

¹² *Ibíd.* p. 33- 34.

Para LeCompte,¹³ la investigación cualitativa se entiende como:

Una categoría de diseño de investigación que extrae descripciones a partir de observaciones y que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones de audio y video casetes, registros escritos de todo tipo fotografías o películas o artefactos.

- La mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el entorno de los acontecimientos.
- Centran su indagación en contextos naturales, tales como se encuentran (más que en ambientes reconstruidos o modificados).
- Los investigadores evalúan y experimentan directamente.
- Lo real más que lo abstracto
- Lo global y concreto más que lo disgregado y cuantificado.

Las diferencias fundamentales entre una investigación cuantitativa y una cualitativa de acuerdo a Stake son:

1. La distinción entre la explicación y la comprensión como propósito del proceso de indagación.
2. La distinción entre el papel personal e impersonal que pueda adoptar el investigador.
3. La distinción entre conocimiento descubierto y conocimiento construido.
 - La primera diferencia no es entre lo cuantitativo y lo cualitativo; sino en el terreno de los métodos para conocer en el plano epistemológico. El objetivo de la investigación cualitativa es la comprensión, centrando la indagación en los hechos; mientras que la investigación cuantitativa fundamenta su búsqueda, persiguiendo el control y la explicación. En la investigación

¹³ LeCompte en Rodríguez, y otros, *op. cit.* 34-35

cualitativa se pretende la comprensión de las complejas interrelaciones que se dan en la realidad.

- La segunda diferencia es la del papel del investigador; en la investigación cualitativa éste aparece libre de valoraciones, e ideologías.
- La tercera diferencia se da porque en la investigación cualitativa el investigador no descubre sino construye el conocimiento.
- Además éste autor puntualiza que el estudio cualitativo es holístico, empírico, interpretativo y empático.

Características de los estudios cualitativos elaborados a partir de Stake¹⁴

HOLISTÍCO	EMPIRICO	INTERPRETATIVO	EMPÁTICO
Contextualizado. Orientado al caso. Resistente al reduccionismo y al elementalismo. Pretende la comprensión, más que la diferenciación	Orientado al campo. Énfasis en lo observable. Se afana por ser naturalista, no intervencionista. Prefiere las descripciones en lenguaje natural.	Los investigadores se basan más en la intuición. Los observadores ponen la atención en el reconocimiento de sucesos relevantes. Se entiende que el investigador está sujeto a la interacción.	Atiende a los actores intencionalmente. Busca el marco de referencia en los actores. Aunque planificado, el diseño es emergente, sensible.

Tabla tomada de Rodríguez Gómez Gregorio,¹⁵ *Metodología de la investigación cualitativa*.

¹⁴ *Ibidem.*, p. 49

¹⁵ *Ibidem.*, p. 35

Guba, Lincoln y Angulo ¹⁶ destacan cinco niveles característicos de la investigación cualitativa:

Ontológico

Aquel que especifica cual es la forma y la naturaleza de la realidad social y natural. Desde este nivel, la investigación cualitativa se define por considerar la realidad como dinámica, global y construida en un proceso de interacción con la misma.

Epistemológico

En éste se hace referencia a los criterios a través de los cuales se determina la validez del conocimiento. La investigación cualitativa asume una vía inductiva. Parte de la realidad concreta y los datos que ésta le suponga para llegar a una teorización superior.

Metodológico

Éste sitúa las cuestiones referidas a las distintas vías o formas de investigación en torno a la realidad; desde éste nivel las investigaciones cualitativas tendrán un carácter emergente, construyéndose a medida de que avanza el proceso de investigación, a través del cual se puedan recabar las distintas visiones y perspectivas de los participantes.

Técnico

Desde este nivel que se ocupa por las técnicas y estrategias para el levantamiento de la información, la investigación cualitativa se caracteriza por la utilización de técnicas que permitan recabar datos que informen de la particularidad de las situaciones, permitiendo una descripción exhaustiva y densa de la realidad concreta, objeto de investigación.

Contenido

La investigación cualitativa cruza todas las ciencias y las disciplinas.

¹⁶ *Ibidem.*, pp.34-35

2.2 Métodos y técnicas cualitativas

Fenomenología

Apps (1991), siguiendo las aportaciones de Spiebergel (1975), presenta el método fenomenológico en seis fases:

1. Descripción del fenómeno.	Partir de la experiencia concreta y describirla, libremente, sin categorizar, ni clasificar.
2. Búsqueda de múltiples perspectivas	Al reflexionar sobre el fenómeno se pueden obtener distintas visiones: la del investigador, la de los participantes, la de los agentes externos.
3. Búsqueda de la esencia y de la estructura	El investigador intenta captar la estructura del fenómeno objeto de estudio. Este es el momento de establecer categorías.
4. Constitución de significados	Profundiza en torno a la estructura para saber como se forma .
5. Suspensión de enjuiciamiento	Se trata de un distanciamiento que permita conocer la realidad sin constricciones teóricas o creencias.
6. Interpretación del fenómeno	Sacar a la luz los significados ocultos. Se extrae de la reflexión una significación que profundice por debajo de los significados superficiales y obvios.

Etnografía

Etnografía del gr. Ethnos pueblo; grafía (graphía) descripción, estudio o descripción de los pueblos. “La etnografía parte del supuesto de que el ser humano va interiorizando las tradiciones, roles, valores y normas del contexto en el que vive... de este modo los miembros de una misma cultura (o pueblo) comparten una estructura de razonamiento, normas y valores que, por lo general, no son explícitos pero que todos lo asumen como algo connatural que se manifiesta en el comportamiento.”¹⁷

Gloria Pérez Serrano, señala que existe una gran polémica en relación al término etnografía, algunos autores señala, lo consideran como un enfoque como el caso de Rockwell “describe las múltiples formas en que los seres humanos han logrado sobrevivir, vivir y dar sentido a su vida” a la etnografía le interesa también el punto de vista del investigador, éste se convierte en una herramienta de trabajo.

A continuación mencionaremos las condiciones de la investigación educativa de acuerdo a Spindler.¹⁸

1. El tiempo Para la antropología una investigación de corte etnográfico debe tener una duración no menos de 1 año. Para el caso del aula educativa un periodo de observación de tres meses se considera suficiente, pero se aconseja una observación en cortes sucesivos durante un periodo de varios años.
2. Otra condición de una buena investigación educativa es contar con un gran volumen de información y de datos registrados.
3. Al comienzo de su trabajo el etnógrafo no debería trabajar con hipótesis específica, sino con la mente totalmente abierta atendiendo de esta forma un mayor número de relaciones.

¹⁷ Pérez Serrano, Gloria, *Investigación cualitativa. retos e interrogantes*. pp. 18-19

¹⁸ Spindler, citado en Rodríguez, y otros, *op. cit.* p. 46

4. Los registros de las observaciones y de las entrevistas, son la base del trabajo etnográfico; pero pueden utilizarse otros instrumentos como cuestionarios. El investigador es quien sabe que técnicas utilizar de acuerdo a sus necesidades de investigación.
5. La utilización de la cuantificación ha de utilizarse para el reforzamiento de cierto tipo de datos, interpretaciones o comprobación de una hipótesis en distintos grupos.

En un estudio de carácter etnográfico en educación Spindler y Spindler,¹⁹ propone como criterios para una buena etnografía de la educación lo siguiente:

1. Las observaciones son contextualizadas, (en el momento en que es observada la conducta en los distintos contextos relevantes para el objeto de estudio).
2. Las hipótesis emergen en la medida en que el estudio se desarrolla en el escenario seleccionado para la observación.
3. La observación es prolongada y repetitiva.
4. Las inferencias se realizan a partir de las observaciones y por medio de las técnicas etnográficas.
5. El conocimiento cultural guardado por los participantes sociales constituye la conducta y comunicación apreciables, por tanto una gran parte de la tarea etnográfica consiste en explicitar este conocimiento de los informantes participantes.
6. Los instrumentos, códigos, esquemas, cuestionarios, agenda de entrevistas, etc., deberían generarse *in situ*, como resultado de la observación y la indagación etnográfica.
7. Siempre está presente una perspectiva comparativa transcultural aunque con frecuencia como una asunción no afirmada. Esto es, la variación cultural a lo largo del tiempo y del espacio se considera una condición humana natural y exhiben características comunes, pero también conductas diferenciales.

¹⁹ *Ibidem.*, p. 47

8. Una tarea de la etnografía es hacer explícito a los lectores (la investigación) lo que es implícito para los informantes en el ámbito de la cultura y la comunicación.
9. Debido a que el informante (cualquier persona que sea entrevistada), es alguien que tiene el conocimiento cultural nativo, el entrevistador etnográfico no debe predeterminar las respuestas por los tipos de cuestiones preguntadas, la conducción de la entrevista debe realizarse de tal forma que se promueva el despliegue del conocimiento cultural en su forma más natural posible. Esto requerirá que el entrevistador no influya con la forma de hablar y la organización del conocimiento del informante, sin imponer condiciones preconcebidas en la interacción de la entrevista.
10. Se utilizará cualquier aparato que permita recoger datos más inmediatos, naturales y detallados de la conducta, tales como cámaras, grabaciones en audio y video e instrumentos basados en el campo.
11. La presencia del etnógrafo deberá reconocerse y describirse.

Rodríguez, apunta como resumen del método etnográfico los siguientes puntos:²⁰

- a) El problema objeto de investigación nace del contexto educativo, en el que el tiempo, lugar y participantes, desempeñan un papel fundamental.
- b) La observación directa es el medio imprescindible para recoger información (ver glosario) realizada desde un punto de vista holístico.
- c) La triangulación constituye el proceso básico para la validación de datos.

De manera general los estudios etnográficos se han caracterizado por su realización en espacios pequeños (escenarios reducidos) y comprende una serie de estudios de carácter antropológicos, de socialización, aculturación, educación institucionalizada.

Teoría fundamentada

Nace a partir del interaccionismo simbólico (Blumer; 1969 y Mead, 1964), en donde el investigador intenta determinar qué significado simbólico tienen los artefactos, gestos o palabras para los grupos sociales. Otro punto central es el lograr explicar como interactúan unos con otros. Desde esta perspectiva el investigador espera construir lo que los participantes ven como su realidad social.

El enfoque de la teoría fundamentada es el de descubrir conceptos, hipótesis, proposiciones y teorías partiendo directamente de los datos obtenidos y no de supuestos a priori y de marcos teóricos ya existentes, sino de la realidad concreta en una búsqueda que implica un método inductivo de lo concreto a la construcción abstracta del concepto, las categorías, las hipótesis y la teoría.

De acuerdo a Strauus y Corbin:²¹

La teoría fundamentada es una metodología general para desarrollar teoría que está fundamentada en una recogida y análisis sistemáticos de datos. La teoría se desarrolla durante la investigación, y esto se realiza a través de una continua interpelación entre el análisis y la recogida de datos

La principal diferencia entre esta teoría y otras de corte cualitativo **es la generación de una teoría**. A través del proceso de teorización el investigador elabora interconexiones de los datos obtenidos con conceptos e hipótesis que permiten elaborar sistemas holísticos de interpretación y explicación de la

²⁰ *Ibidem.*, p. 48

²¹ Strauus y Corbin, tomado de Rodríguez, y otros, *Metodología de la investigación cualitativa*. p. 48.

realidad. Glaser y Stratuus²² elaboran dos tipos de teorías: las sustantivas y las formales; las primeras se relaciona con un área concreta de investigación por ejemplo; la escuela, los hospitales, los psiquiátricos, la cárcel etc., y las segundas se refieren a áreas conceptuales de indagación, tales como los estigmas, la socialización, la desviación social, etc.

Estos autores proponen dos estrategias para desarrollar la teoría fundamentada a través del método de la comparación constante y el muestreo teórico, a continuación presentamos el cuadro elaborado por García Jiménez, con base en Glasser y Strauus²³

METODO DE LA COMPARACIÓN CONSTANTE	
ETAPAS	TIPOS DE COMPARACIONES
1.Comparar incidentes aplicables a cada categoría	Incidentes- incidentes categoría
2.Integrar categorías y sus propiedades	Incidentes – propiedades categoría
3. Delimitar la teoría	Categoría- teoría Situación
4. Redactar la teoría	Temas teoría

Las fuentes de información de la teoría fundamentada son las mismas que en las de corte cualitativo: observaciones de campo, entrevistas, así como documentos de todo tipo (diarios, cartas, autobiografías, biografías, periódicos y otros materiales) y las grabaciones audiovisuales. De la misma manera se pueden combinar estos datos con los datos cuantitativos. El investigador cualitativo interpreta lo que escucha, observa o lee.

²² Glaser y Stratuus , *The discovery of grounded theory. Strategies for qualitative research.*, Chicago:Aldine. 1967

²³ Tomado de Rodríguez, y otros *op. cit.* p. 49

Etnometodología

Durante los años 60 y 70 un grupo de sociólogos²⁴, de las universidades de California se replantean en los procesos de investigación del campo de lo social e inician estudios con base en la interacción de la gente en situaciones cotidianas.

En 1967 Garfinkel publica, *Studies in Ethnomethodology*, y rompe con la sociología tradicional. La característica definitiva de este método radica en su interés por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas. En los años 70 se desprenden dos vertientes de estudio. A la primera le interesa el como las personas incorporan los proceso culturales y los insertan en su vida diaria. Es muy importante para este tipo de estudios el contexto en el cual se desarrollan. De esta corriente se derivan estudios sobre la educación, justicia, y los procesos sociales. El segundo tipo de investigación etnográfica se vincula más hacia los procesos conversaciones, se centran en el diálogo que se produce en la cotidianidad.

El análisis de la conversación es el estudio de las estructuras y las propiedades formales del lenguaje partiendo de tres hipótesis fundamentales:

- a) La interacción está organizada estructuralmente
- b) La contribución de los participantes de esta interacción está orientada contextualmente: el proceso de ajustamiento del enunciado a un contexto es inevitable.
- c) Estas dos propiedades se realizan en cada detalle de la interacción, de tal modo que ningún detalle pueda ser desechado por accidente o no pertinente.

²⁴ Consultar Rodríguez y otros, *op. cit.*, P.50

La unidad de análisis, son las palabras no la frase

Investigación participativa.

De Miguel, en su texto Metodología de la investigación participativa y desarrollo comunitario,²⁵ señala que la investigación participativa se caracteriza por un conjunto de principios, normas y procedimientos metodológicos que permiten obtener conocimientos colectivos sobre una determinada realidad social. Este método se refiere a su carácter de adquisición colectiva del conocimiento, su sistematización y su utilidad social.

Una característica básica de este tipo de investigación es el hecho de sobrepasar la unión teoría práctica para buscar el cambio y la transformación en beneficio de las personas y de la comunidad, a través de la toma de conciencia de la situación opresora. Los habitantes de esos espacios, comunidades, grupos, a través de la construcción de conocimiento serán capaces de producir acciones útiles para un grupo de personas.

Hall y Hassam (1988) describen a la investigación participativa como una actividad integral que combina la investigación social, trabajo educativo y la acción. Las características fundamentales de este método son de acuerdo a estos autores:

- a) El problema que se va a estudiar, se origina en la propia comunidad o lugar de trabajo.
- b) El objetivo de la investigación es la transformación estructural y la mejora de la vida de los sujetos implicados.
- c) La investigación participativa implica a la gente en el lugar de trabajo o la comunidad.
- d) El foco de atención de la investigación participativa se sitúa en el trabajo de grupos oprimidos o explotados; ejemplo: migrantes, niños de la calle, mujeres, niños entre otros.

²⁵ de Miguel, Aspectos metodológicos de la investigación participativa y desarrollo comunitario. Jornadas de educación permanente. Gijón. Uned.1989.

Reason,²⁶ señala tres tareas básicas de una investigación participativa:

1. La tarea de “despertar” a la gente común del monopolio que se tiene sobre el conocimiento y la utilización de este.
2. Reconocer que a partir de la experiencia de la gente, se puede recuperar y aprende su esencia.
3. Valorar el proceso de colaboración que deviene de la tradición cultural de los participantes, apelando al compromiso. El diálogo se constituye en una herramienta fundamental.

El método biográfico

Se basa en la construcción biográfica de los participantes; a través de ésta se narran los acontecimientos, las apreciaciones y valoraciones que los participantes realizan en la reconstrucción de su historia de vida. En otras palabras se puede decir que es la reconstrucción de un relato autobiográfico. Por lo tanto las técnicas utilizadas son las entrevistas a profundidad elaboradas en visitas consecutivas. Este tipo de método ha sido utilizado para la elaboración de diversas metodologías. Por ello Pujadas²⁷ elabora un diferencia entre relato de vida, e historia de vida. El primero es la historia que elabora una persona tal y como la ha vivido; y la segunda se refiere al estudio de caso de una persona dada, comprendiendo no sólo su relato de vida, sino cualquier otro tipo de información o documentación adicional, que permita la reconstrucción de la forma más exhaustiva y objetiva posible. De acuerdo a este autor los materiales utilizados para el método biográfico con:

1. Documentos personales que posean un valor afectivo o simbólico como autobiografías, diarios personales, correspondencia, fotografías, películas, videos (y cualquier otra materia iconográfica) y objetos personales.
2. Registros biográficos: se trata de aquellos registros obtenidos por el investigador a través de la encuesta, historias de vida, de relato único, relatos cruzados, relatos paralelos o relatos de vida y biogramas.

²⁶ Ver Rodríguez y otros, *op. cit.* p.55

Todo ello de acuerdo a Pujadas se puede realizar en cuatro etapas.

- 1) Etapa inicial. En esta se elabora un planteamiento teórico del trabajo, en donde presente con toda claridad cuales son las hipótesis de partida, justificar el porque de la elección de método biográfico (incluye el porque se decidió por éste y no por otros). Delimitar con la mayor precisión posible el universo de análisis y exponer los criterios de selección de él o de los informantes a los que se les va a elaborar su biografía.
- 2) Registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida. Para la elaboración de esta etapa el o los investigadores realizaran grabaciones audiográficas, para su posterior transcripción en un procesado de textos.
- 3) Análisis e interpretación. Esta será de acuerdo al tipo de investigación realizada A) historias de vida; B) análisis del discurso en tratamiento cualitativos; C) análisis cuantitativo basado en recursos biográficos.
- 4) Presentación y publicación de los relatos biográficos.

2.3 Diseño del instrumento de campo

Ahora cuentas ya, con la información necesaria para que elijas y diseñes tu investigación de campo, de acuerdo con el enfoque de tu investigación (cualitativo o cuantitativo). Te presentamos cinco etapas que facilitarán tu diseño:

²⁷ Pujadas, *El método biográfico. El uso de historias de vida en ciencias sociales*, p. 14

INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA
<p>Etapa inicial</p> <p>La guía básica es el planeamiento del problema (de acuerdo a éste se elabora todo el proceso de investigación)</p>	
<p>¿CUÁL ES NUESTRA UNIDAD DE ANÁLISIS?,</p>	
<p>En esta tipo de investigación se refiere a la población*, o universo*, o muestra*. Esta debe estar precisada con exactitud. El método para seleccionar una muestra es muy importante para determinar la representatividad, y la confianza de los resultados de la investigación. Si elegiste este tipo de investigación es importante apoyarte en la materia de estadística, para determinar estos elementos.</p> <p>-Delimitar en un mapa esos límites concretos.</p> <p>-Delimitar con exactitud tú universo muestra.</p>	<p>Se conoce el lugar, el tipo de informantes; pero aún no se determina con precisión los participantes. Esto se ira definiendo cuando inicie los primeros contactos (es mayor o menor mente flexible dependiendo del método cualitativo.</p> <p>En el caso del método biográfico. Se elabora un planteamiento teórico del trabajo, en donde presente con toda claridad cuales son las hipótesis de partida, justificar el porque de la elección de método (incluye el por que se decidió por éste y no por otros). Delimitar con la mayor precisión posible el universo de análisis y exponer los criterios de selección de él o de los informantes a los que se les va a elaborar su biografía.</p>
<p>¿CÓMO SE SITUA EL INVESTIGADOR?</p>	
<p>Debe ser objetivo.</p> <p>No se involucra con los entrevistados</p> <p>Tiene sus preguntas previamente elaboradas y guiadas por categorías de análisis previamente determinadas.</p>	<p>La conducción de la entrevista debe de realizarse de tal forma que se promueva el despliegue del conocimiento cultural en su forma más natural posible. Esto requerirá que el entrevistador no influya con la forma de hablar y debido a que el informante (cualquier persona que sea entrevistada), es alguien que tiene el conocimiento cultural nativo, el entrevistador etnográfico no debe predeterminar las respuestas por los tipos de cuestiones preguntadas</p> <ul style="list-style-type: none"> • El papel del investigador es alcanzar una visión holística (amplia, integrada) del contexto objeto de estudio: su

-
- consultar glosario
 - Ver glosario
 - ver glosario

	lógica, sus ordenaciones, su normas explícitas e implícitas.
¿CUÁLES SON LOS TÓPICOS A INVESTIGAR?	
Se basa en sus categorías de análisis	El investigador intenta capturar los datos sobre las percepciones de los actores desde dentro, a través de un proceso de profunda atención, de comprensión empática, y de suspensión o ruptura de las preconcepciones sobre los tópicos objeto de discusión. Prefiere lo real sobre lo abstracto.
2 etapa registro en campo	
¿CÓMO SE CONCIBE EL ESCENARIO?	
Depende de objeto de investigación. Se acude al escenario para registrar sólo lo que se planteo de antemano Si durante el desarrollo de la investigación se encuentran nuevos elementos en el momento mismo de conocer, serán tomados en cuenta sólo aquellos que elija el investigador.	Centran su indagación en contextos naturales, tales como se encuentran (más que en ambientes reconstruidos o modificados). La mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el entorno de los acontecimientos.
¿QUÉ TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN UTILIZAR?	
Muestreo probabilístico Cuestionario Observación estructurada Análisis de contenido cuantitativo	Muestreo Entrevista a profundidad Observación participante Historia de vida Relatos únicos, cruzados y paralelos Narraciones Notas de campo Grabaciones de audio y video cassetes Registros escritos de todo tipo fotografías Películas Análisis de contenido cualitativo
3ª etapa de diseño	
¿CUÁLES SON LAS CARACTERÍSTICAS DEL DISEÑO?	

Investigación proyectada Estructurado, decisiones preestablecidas Cerrado. Define un criterio cerrado	Investigación emergente (se va creando conforme avanza el proceso y se conoce del tema-problema). Se toman múltiples decisiones en campo. Elabora in criterio maestro que es flexible durante el proceso de la investigación.
4° etapa producción de datos	
¿QUÉ DATOS SON PERTINENTES?	
Definido mediante un criterio base establecido de antemano Número, cuantificadores y mediciones. Datos son cosas	Datos que definen las relaciones sociales Texto, palabras, discursos, imágenes y gráficos.
5° etapa análisis	
¿CUÁLES SON LOS ELEMENTOS QUE BUSCA EL ANÁLISIS?	
De las dimensiones sociales a través de una gran cantidad de opiniones, promedios, efectos , muestras representativas, porcentajes	Concreto, holístico más que lo disgregado y cuantificado. Comprende e interpreta Busca revelar las estructuras internas La descripción de los significados que profundice por debajo de los significados obvios Construir sentidos
¿CÓMO SE INTERPRETA?	
Los hechos sociales se explican a partir de la demostración de un sinnúmero de hechos fácticos. Es objetiva, positivista y se presenta como neutral.	Lo global y concreto más que lo disgregado y cuantificado. Es comprensiva, interpretativa, empática (explicación subjetiva- punto de vista del sujeto). Busca conocer las relaciones significativas de los sujetos, los procesos de construcción de las mismas, el como le dan sentido Los investigadores realizan sus evaluaciones en el campo. Buscan la comprensión interpretativa de la experiencia humana. No se contempla positivista, neutral y objetiva

La metodología es entendida como el proceso que cada investigador construye para lograr los fines de su investigación, y como ya se señaló anteriormente, el investigador cualitativo va construyendo su método y seleccionando su técnicas de investigación conforme se acerca a la realidad estudiada.

Resumen de la unidad

La investigación cualitativa surge al comprender la complejidad del comportamiento social. Nace como una necesidad de comprender las diversas situaciones de pobreza, hacinamiento, falta de servicios y de atención a sectores marginados de una sociedad, que se desarrolla en torno a las grandes urbes. Las primeras investigaciones buscaban conocer las relaciones que existían entre la pobreza económica y las repercusiones en los comportamientos sociales, comprender la forma de integración de las familias y el establecimiento de normas y pautas que escritas o no, iban definiendo y estableciendo nuevas relaciones entre su integrantes.

La investigación cualitativa se realiza a través de un prolongado e intenso contacto con el campo o situación de vida; intenta capturar los datos sobre las percepciones de los actores desde dentro de su grupo o comunidad. Estas situaciones son típicamente banales o normales, reflejo de la vida diaria de los individuos, grupos, sociedades y organizaciones. El papel del investigador es alcanzar una visión holística (integrada) del contexto objeto de estudio: su lógica, sus ordenaciones, sus normas explícitas e implícitas, a través de un proceso de profunda atención, de comprensión empática, y de suspensión o ruptura de las preconcepciones sobre los tópicos objeto de discusión.

En el diseño de la investigación cualitativa se extraen descripciones a partir de observaciones y recolección de información que adoptan la forma de historias de vida, entrevistas, narraciones, notas de campo, cartas, documentos personales, grabaciones de audio y video casetes, registros de fotografías entre otros. Una tarea fundamental de la investigación cualitativa es la de explicar las formas en que las personas en situaciones particulares comprenden, narran, actúan, y manejan sus situaciones cotidianas.

Recordemos que la investigación cualitativa más que dominar la realidad busca su comprensión.

Unidad 3

Procesamiento de la información

Introducción

El diseño de tu investigación te permitió la recolección de datos, éste estuvo estrechamente ligado a las categorías de análisis y a la hipótesis. Ahora las categorías de análisis te permitirán leer e interpretar la información que recabaste para conocer a profundidad y en detalle cada uno de las partes en las que fragmentaste tu problema de investigación. Estamos pues en un momento que exige una capacidad intelectual del investigador para penetrar en las causas, conocer el desarrollo, las formas de relación que sostiene las partes entre si; la forma en que los individuos conforman su relaciones interpersonales, entre muchas otras búsquedas para conocer e interpretar la realidad.

La elaboración del análisis requiere pues de un bagaje teórico conceptual que le permita al investigador un marco de interpretación (Marco teórico) de la realidad estudiada. En esta unidad elaborarás el análisis de tu investigación, ya en las unidades anteriores construiste el soporte teórico metodológico, que sustentará tu proceso analítico.

Al finalizar esta unidad conocerás la estrecha relación de la síntesis como paso inmediato al del análisis, y sin la cual no se puede entender la misma. Tu síntesis no la realizarás en esta unidad, debido a que necesitas completar todo el proceso de investigación para integrar de forma completa todo el proceso y construir el sentido final de tu investigación.

Objetivo

- Integrarás los elementos teóricos que sustentan tu investigación con los datos que se levantaron en el proceso de recolección y elaborarás el análisis e interpretación de los mismos con base en tus categorías.

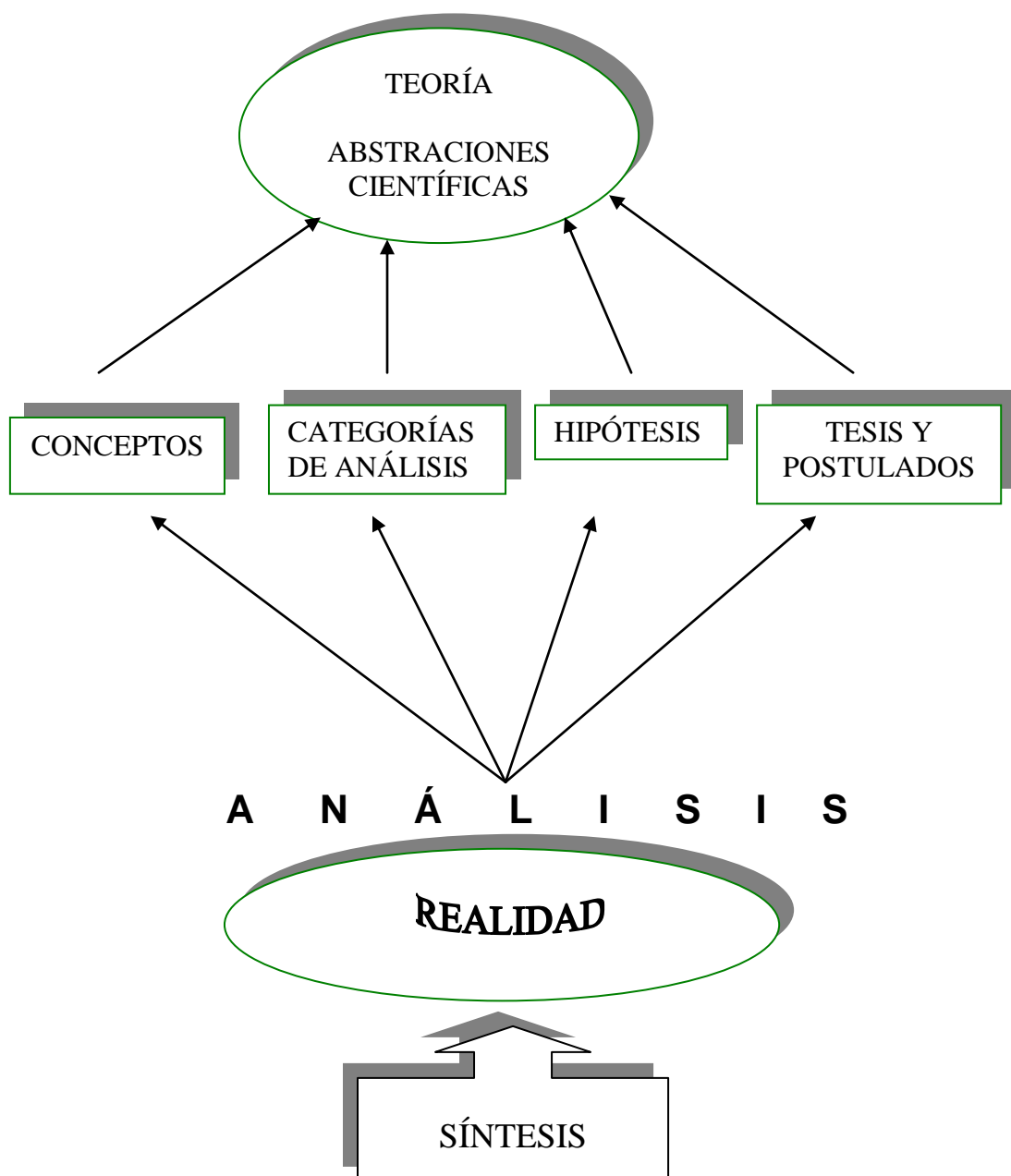
- Ubicarás a la síntesis como parte necesaria par la reconstrucción del sentido que pudo haberse perdido en el análisis y fragmentación de la realidad investigada.

Temario

3.1 Análisis e interpretación de datos

3.2 Síntesis

Diagrama conceptual



3.1 Análisis e interpretación de datos

El análisis consiste en la separación del todo (realidad), en sus diferentes partes constitutivas, para conocer la esencia de cada uno de los elementos que la conforman. La selección de las partes en que se separará ese todo, depende de las necesidades de investigación. El análisis como recurso de conocimiento es fundamental “para comprender la esencia de un todo hay que conocer la naturaleza de sus partes”.²⁸

La realidad se presenta de una forma compleja, caótica, y multimediativa; dentro de ese complejo se selecciona una parcela para la realización de análisis, a través del cual se intentará conocer de forma profunda cada una de estas partes, sus interrelaciones y su relación con el todo.

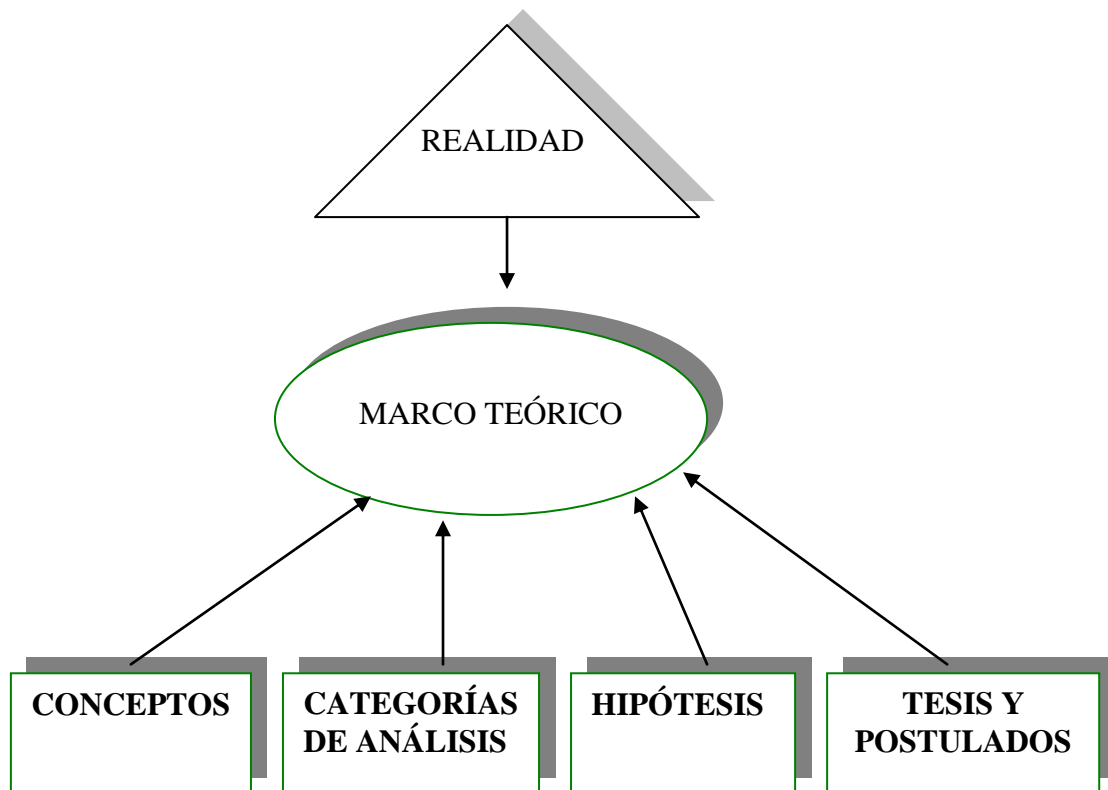
Raúl Rojas Soriano señala:

“El análisis consiste en separar los elementos básicos de la información y examinarlos con el propósito de responder a las distintas cuestiones planteadas en la investigación. La interpretación es el proceso mental mediante el cual se trata de encontrar un significado más amplio de la información empírica recabada”²⁹.

Para la realización del análisis es de suma importancia establecer categorías de análisis, éstas se desarrollan con base en el marco teórico y en las necesidades emanadas del planteamiento del problema. La hipótesis juega un papel determinante ya que orientará hacia a dónde se encuentra las posibles líneas de investigación para la resolución del planteamiento del problema, recordemos la estrecha relación entre estos elementos y la forma en que se articula teóricamente (conceptualmente) un sistema de comprensión, y explicación de la realidad.

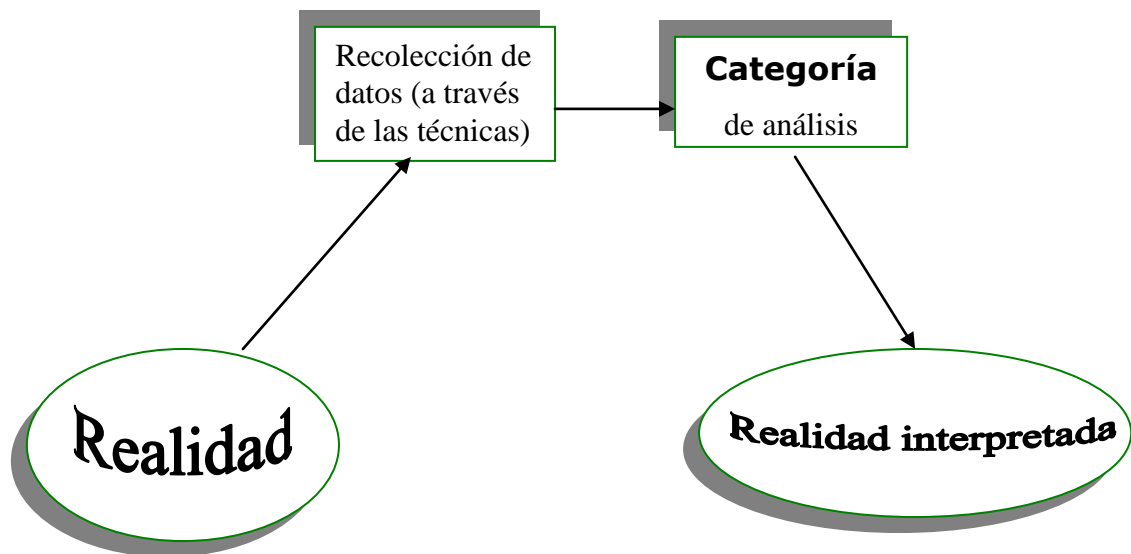
²⁸ Marx Hermann, *Investigación económica. Su metodología y sus técnicas*, p. 48

²⁹ Rojas Soriano, Raúl, *Guía para realizar investigaciones sociales*, p. 257



La realidad es interpretada (leída) a través del marco teórico. Ya conocimos que la teoría en un sistema de interpretación racional de la realidad, compuesta por conceptos, categorías de análisis, hipótesis, tesis, incluso leyes. La teoría es el pensamiento organizado y sistemático de alguien por ello representa un punto de vista, un enfoque a partir del cual se comprende e interpreta la realidad. Se debe tener especial cuidado en ello, pues una de las fallas constantes en los trabajos de investigación recepcional es la falta de coherencia y estructura lógica, ya que el análisis se interpreta dejando a un lado la teoría planteada.

Las categorías de análisis cumplen la función mediadora entre los datos que se levantaron en campo y la interpretación. De hecho las categorías constituyen una de las guía principales para la elaboración de los instrumentos y técnicas de recolección de la información, con base en ella, como recordarás, se establecieron los parámetros que unen la teoría con la práctica.



Luego entonces, la interpretación de los datos levantados en campo se realiza a través del sistema que cada investigador construye basándose principalmente en su marco de interpretación (marco teórico), estableciendo relaciones de ida y vuelta, con sus categorías de análisis. Desde luego la categoría de análisis es una herramienta fundamental para el momento del análisis e interpretación de datos.

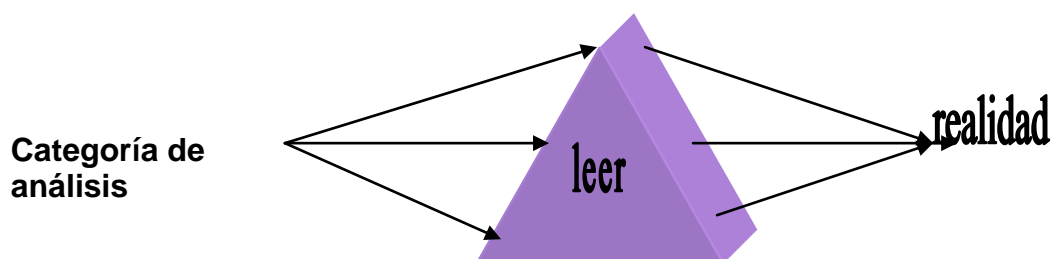
Se establece contacto con la realidad a través de diversos métodos y técnicas como la observación, la entrevista y la encuesta, que nos permiten obtener datos empíricos, emanados del contexto natural en donde se producen. Esos datos son registrados y llevados a través de descripciones, entrevistas, voz grabada en el audio, o la grabación de la voz y la imagen en un video o en cine, incluso fotografías, documentos varios como diarios, cartas, notas, artículos de uso cotidiano, entre muchos otros.

El análisis va de lo concreto de la realidad a lo abstracto a través de un proceso dentro del cual las categorías de análisis, los conceptos y las hipótesis, se encargan de manera conceptual de separar las partes en las que el investigador va a profundizar y que son relevantes de acuerdo a las necesidades planteadas (y desde luego a la teoría).

A continuación presentamos algunos ejemplos de las categorías de análisis y su vínculo con la teoría de la cual emanan.

CATEGORÍAS	TEORÍA
Funciones y disfunciones.	Funcionalismo.
Equilibrio y conflicto.	Funcionalismo.
Sistema, unidades del sistema, denotación, connotación, icono.	Estructuralismo social.
Relaciones sociales en pequeños espacios, directos (naturistas), configuraciones sociales, construcción de procesos sociales, relaciones familiares, estructura relacional en microespacios.	Investigación cualitativa.
Modos de producción, relación entre explotados y explotadores, relaciones de poder.	Materialismo Histórico.
Relación explotador explotado	Materialismo Histórico.
Normas, reglas y pautas de conducta.	Estructuralismo, Interaccionismo.
Configuraciones sociales.	Estructuralismo.
Aparatos ideológicos del Estado, comunicación y mercancía, fetichismo. Uso represivo de los medios de comunicación, uso liberador de los medios de comunicación.	Corrientes críticas, Marxismo en comunicación.
Estructuras significativas, conciencia posible (Histórico).	Corriente crítica de comunicación, Materialismo.
Mediaciones sociales, escuela familia, medio ambiente, lenguaje, cultura, etc. (Corriente mediacional).	T. Mediacional.
Significado, significación, construcción de sentidos, signos sociales, moda, identidad, mitos.	Semiología.
Mercado lingüístico, campos.	Semiología, Estructuralismos.
Competencias sociales.	Estructuralismo.

Las categorías de análisis devienen del marco teórico, éste es el que constituye el referente central para dar el significado a cada una de las partes del análisis. Las categorías son una especie de lentillas (o lentes) a partir del cual vamos a leer nuestra realidad.



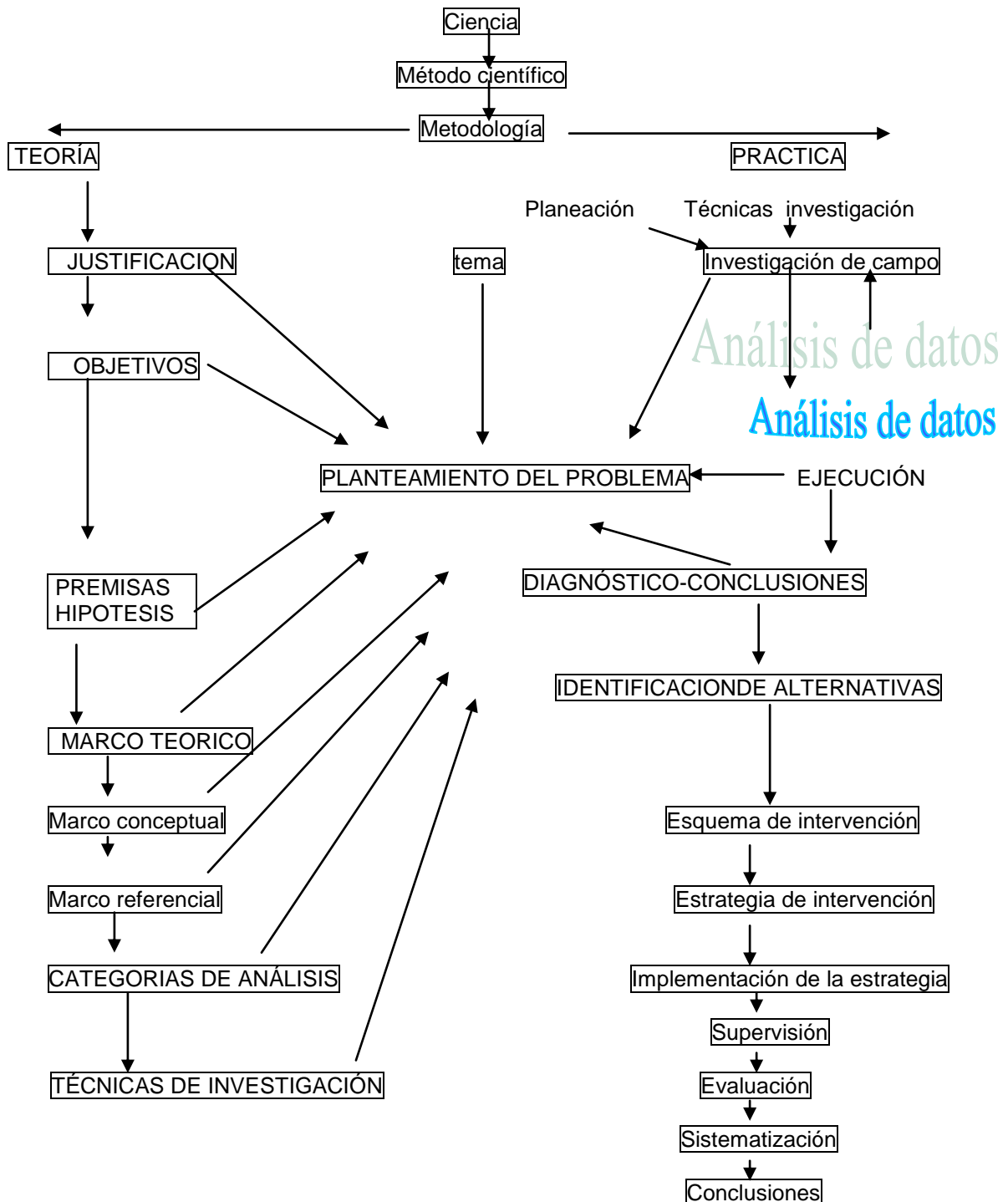
Partimos de una abstracción (teoría) para que a través de otras abstracciones (categorías de análisis) se lea, interprete y analice la realidad; misma que ya no se encuentra en el concreto realidad (bajo las condiciones naturales, en las que se produce); sino abstraída, convertida en descripciones, observaciones, entrevistas, encuestas, cuestionarios, relatos de vida, entrevistas a profundidad entre otras muchas formas.

Como podemos observar en estos momentos, el investigador se encuentra en un proceso de abstracción, que permite el análisis, la fragmentación del todo (realidad) para conocer a profundidad cada una de las partes. A través del análisis se conoce el origen, desarrollo y transformación de los sucesos y fenómenos sociales. Se conoce como interactúan los distintos ámbitos, campos, mediaciones, funciones (todo dependiendo del marco teórico, las hipótesis y las categorías de análisis) dentro de un determinada realidad social. Estamos pues en un momento de análisis, para comprender, describir, explicar y predecir los cambios futuros, todo ello dependiendo del tipo y de los alcances de la investigación planteada.

La interpretación está estrechamente vinculada a:

- | |
|-------------------------------------|
| ▪ El marco teórico |
| ▪ Las categorías de análisis |
| ▪ El planteamiento del problema |
| ▪ La hipótesis |
| ▪ Los objetivos de la investigación |

Recordemos el esquema planteado:



Todas las partes que integran el proceso de investigación están estrechamente vinculadas al planteamiento del problema y al marco teórico. No podemos en un marco teórico del materialismo histórico, utilizar categorías de análisis del funcionalismo, ya que esto sería un análisis incongruente con nuestras expectativas de investigación.

Ejemplo:

Si el planteamiento del problema es:

La comunicación no verbal en la construcción de relaciones afectivas o violentas en la familia. Estudio de caso en matrimonios con problemas de violencia que piden asesoría en el DIF.

Y nuestro sustento teórico se determina de la forma siguiente:

- Categorías.
- Investigación.
- Técnicas.

Categorías de análisis basadas en el marco teórico de la comunicación no verbal. Investigación cualitativa con técnicas de observación no participante y entrevistas a profundidad.

Las categorías de análisis serían las siguientes:

- Categoría de base:
 - La violencia o sintonía (empatía - afecto) expresada a través de la comunicación no verbal.
- Categoría de apoyo:
 - Kinestésica.

Movimientos (kinésica) corporales afectivos que refuerzan o contradicen un mensaje

- Cabeza
- Expresión facial
- Tacto

Proxémica

- Espacio personal que manifiesta, afecto o rompimiento.
 - Territorio del afecto
 - Territorio de alejamiento
-
- Orientación
 - Angulo (cara a cara; lado a lado)
 - Postura (expresión de actitudes y de sentimientos)
 - Configuración espacial (íntima, persona, social)
-
- Paralenguaje
 - Actitud hacia el receptor personalidad, estado emocional
 - Tono
 - Voz
 - Pausas
 - Silencios
 - Risas

Estas se analizan con base en registros de observación de las parejas que van a pedir asesoría en el DIF a) previa a la consulta, b) durante la consulta y c) después de las consultas. Esta última apoyada en entrevistas a profundidad guiadas por los las categorías de análisis anteriores; el investigador podrá ya elaborar su análisis.

3.2 Síntesis

De la fase del análisis se tendrá que pasar al momento de la síntesis, a fin de devolver el sentido que pudo perderse con la fragmentación. A continuación se expondrá las diferentes concepciones del término síntesis presentadas en el diccionario de filosofía de Nicola Abbagnano.

El término síntesis además del significado general que es el de unificador, tiene otros significados específicos.³⁰

1. El del método cognoscitivo opuesto al análisis
2. El de actividad intelectual
3. El de unidad dialéctica de los opuestos
4. El de unificación de los resultados de las ciencias sociales en la filosofía.

En el primer significado, la síntesis representa el lado opuesto del análisis, pues en tanto que éste fragmenta al objeto, la síntesis busca su integración, pero no una simple unión, sino una interpretación. Kant en crítica a la razón pura, señalaba que el método analítico es regresivo en tanto que el método sintético es progresivo, porque va del objeto (análisis) a las condiciones que lo hacen posible (síntesis).

En el segundo caso fue Kant quien definió a la síntesis como el acto de unir diferentes representaciones y comprender su unidad en un único conocimiento. Distinguió dos tipos de síntesis. La pura y la empírica. En la primera, lo múltiple ha sido dado a priori y no a través de una experiencia empírica. La síntesis pura precede a todo análisis ya que sólo se analiza lo que ya ha sido conceptualizado como conocimiento. Luego entonces Kant ubica a la síntesis como parte de una actividad cognoscitiva. Gallupi³¹ invirtió el punto de vista Kantiano y señala que toda síntesis es precedida por un análisis “la síntesis es la facultad de reunir las percepciones que el análisis había separado”.

Husserl considera que todo objeto de conciencia general es una unidad sintética.

La tercera acepción síntesis como unidad de los opuestos nace junto al concepto de la dialéctica. No existe síntesis sin análisis señala Engels, ya que el análisis proporciona la materia prima para realizar la síntesis.

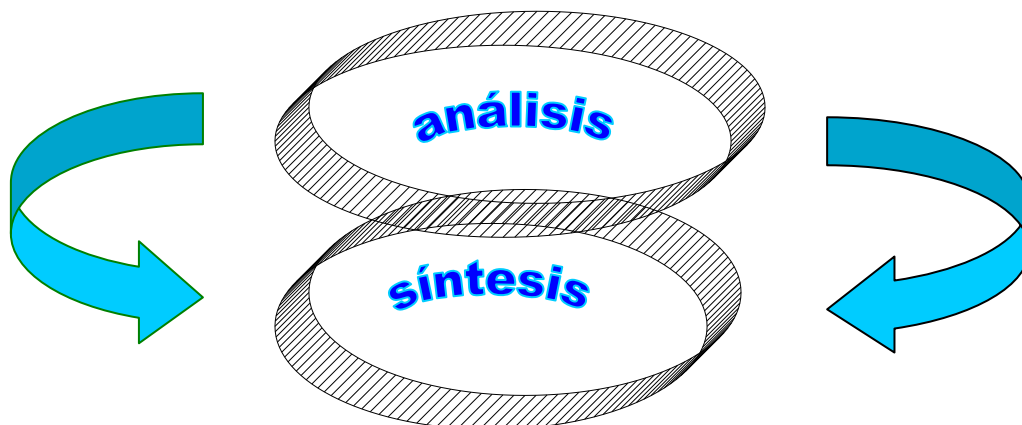
³⁰ Abbagnano, Nicola, Diccionario de filosofía, p.1078

³¹ citado por Abbagnano, op. cit. p. 1079

La cuarta acepción señala que la síntesis permite la unificación de los resultados. Una vez fragmentadas las partes y reconstruidas sus relaciones e interacciones se tendrá un conocimiento racional, profundo complejo y comprensivo de los fenómenos estudiados.

La síntesis es un esfuerzo de reconstrucción holística. Si el análisis responde a las necesidades de un conocimiento profundo de los elementos señalados en el planteamiento del problema; la síntesis buscará la integración del sentido a través de la vinculación teoría (categorías de análisis), práctica (información recabada vía técnicas de investigación) y establecer un contacto a través del cual se interpreta y se da sentido a los datos.

La síntesis y análisis se encuentran unidos en una relación dialéctica, no existe síntesis sin análisis y ésta no recobra su sentido hasta el momento de la síntesis.



El trabajo de investigación puede cerrarse en este momento, si así se planteo en los fines de la investigación. La síntesis siempre es una conclusión de todo el trabajo. Si en la investigación está planteada la intervención, vendrán otras etapas que se concretizan en la estrategia de intervención, supervisión, evaluación y sistematización.

Ejemplo:

Continuando con el planteamiento anterior:

La comunicación no verbal en la construcción de relaciones afectivas o violentas en la familia. Estudio de caso en matrimonios con problemas de violencia que piden asesoría en el DIF

Se podría construir la síntesis bajo las siguientes líneas concluyentes (estas se tendrán que desarrollar con mayor amplitud).

- La comunicación verbal comunica estados emocionales.
- La comunicación no verbal en algunos casos complementa a la comunicación verbal; pero en otros casos la cambia y le otorga el sentido real de lo que se expresa.
- La comunicación no verbal comunica actitudes conscientes o inconscientes.
- Suministra elementos mediante los cuales puede interpretarse el significado de las expresiones verbales, de los estados de ánimo; del estado en que se encuentran las relaciones entre las personas que establecen la comunicación.
- La comunicación no verbal (la configuración espacial, movimiento del cuerpo y rostro, tono de la voz, silencios, ritmo, pausas, risas) establece formas de relación cálidas, afectivas, amorosas, o violentas, rotas, agresivas en la relación de pareja.

Uno de los problemas constantes en elaboración de las conclusiones de los trabajos de investigación, es el escaso desarrollo de las síntesis, que se exponen con pobreza en dos o tres cuartillas. La síntesis es concluyente, enlaza los elementos teóricos y prácticos y construye el sentido de la investigación, señalado puntualmente en el planteamiento del problema. La síntesis luego entonces responde con argumentos emanados del análisis al planteamiento del problema, concluye dando respuestas concretas enlazando los elementos separados en el análisis.

Resumen de la unidad

El análisis consiste en la separación del todo (realidad), en sus diferentes partes constitutivas, para conocer la esencia de cada uno de los elementos que

la conforman. La selección de las partes en que se separará ese todo, depende de las necesidades de investigación. Para la realización del análisis es de suma importancia establecer categorías de análisis, éstas se desarrollan con base en el marco teórico y en las necesidades emanadas del planteamiento del problema. La realidad es interpretada (leída) a través del marco teórico. Recordemos que la teoría en un sistema de interpretación racional de la realidad, compuesta por conceptos, categorías de análisis, hipótesis, tesis, incluso leyes.

El análisis como recurso de conocimiento es fundamental porque “para comprender la esencia de un todo hay que conocer la naturaleza de sus partes. De la fase del análisis se tendrá que pasar al momento de la síntesis, para devolver el sentido que pudo perderse con la fragmentación.

La síntesis es un esfuerzo de reconstrucción holística. Si el análisis responde a las necesidades fragmentación de una modalidad para obtener un conocimiento profundo de los elementos señalados en el planteamiento del problema; la síntesis buscará la integración del sentido a través de la vinculación teoría (categorías de análisis), práctica (información recabada vía técnicas de investigación). El trabajo de investigación puede cerrarse con la síntesis posterior al análisis. Pero si el objetivo de investigación es la intervención, se llevará a cabo la estrategia de intervención, la supervisión, evaluación y posteriormente se elaborará de nuevo una síntesis concluyente.

Unidad 4

Estructura del informe escrito

Introducción

En esta unidad nos enfocaremos a conocer los elementos de la estructura lógica escrita que debe contener todo informe de investigación, para que al finalizar la unidad cuentes con las herramientas necesarias para la presentación de tu investigación.

Recuerda que siempre que escribimos, (salvo nuestro diario y escritos personales) lo hacemos para que nos lean los otros, por ello es de suma importancia que lo realicemos con claridad, coherencia y sustento académico. Estructurar nuestro escrito e insertar de forma adecuada las distintas referencias que tomamos para enriquecer el trabajo (como lo son las citas y notas de pie de página), posibilita a los lectores un seguimiento del mismo, además de brindarles las referencias bibliográficas de nuestros interlocutores temáticos (teóricos que se citaron).

Los conocimientos y habilidades que adquiriste en este módulo en particular y durante la asignatura en general, es necesario que los apliques a todos los trabajos que realices a lo largo de tu carrera y en los proyectos e informes que realices ya como trabajador social en el campo laboral; pues te dan un respaldo académico y te permiten una expresión escrita clara, racional, sólida y consistente.

Objetivos

- Elaborarás a partir de los elementos analizados, la introducción de tu investigación.
- Estructurarás los capítulos de tu investigación a partir de los elementos lógicos expuestos y basándote en los objetivos de investigación.
- Integrarás los componentes sustanciales de la síntesis en la elaboración de las conclusiones de tu investigación.

Temario

4.1 Título

4.2 Introducción

4.3 Desarrollo

4.4 Conclusión

4.1 Título

Estructurar lógicamente tus trabajos escritos, te permite desarrollar con mayor claridad la exposición de tus ideas. La presentación escrita se configurará de tal forma que sus partes constitutivas queden integradas como parte de un todo. El sentido general, lo da el título del trabajo, éste representa la inquietud central o idea básica que guía el escrito, y todas las partes que constituyen el mismo se articulan para crear ese sentido.

El título enuncia exactamente lo que se va a elaborar y responde a la pregunta: ¿Qué es lo que el autor quiere presentar o desarrollar?

Los elementos que van a estructurar todo mensaje son: título, introducción, desarrollo y conclusión o cierre de o la(s) idea (s) o temas expuestos. Esta estructura esta regida por una lógica interna dictada por la intención del escrito, ésta funciona como el hilo conductor de los distintos contenidos a desarrollar.

No importa el tamaño del escrito; incluso en exposiciones de media cuartilla los elementos serán siempre los mismos, ya que se tiene que abrir un tema, desarrollarlo y finalmente cerrarlo.

Todo escrito se configurará de tal forma que sus partes constituyentes queden integradas como parte de un todo. Los elementos básicos constitutivos de un trabajo escrito son:

- Título
- Introducción
- Desarrollo

- Conclusión

El sentido general lo da el título del trabajo, representa la inquietud central, y todas las partes se articulan para crear ese sentido. El título enuncia exactamente lo que se va a elaborar y responde a las preguntas.

¿Qué va a presentar el autor?

Por ejemplo si el título es:

Análisis descriptivo del uso de figuras retóricas en cuento "Nos han dado la tierra", de Juan Rulfo.
--

La respuesta a la pregunta ¿Qué va a presentar el autor? Sería, el autor va a desarrollar un análisis. Recordemos que el análisis es una fragmentación de las partes, para su estudio específico. En este caso el cuento se va a dividir en unidades, que ya están señaladas en el título (unidades descriptivas del uso de las figuras retóricas) que muestren los momentos dentro del relato que presenten una descripción.

En este sentido el título señala que el autor elaborará un **análisis de la descripción** del cuento "Nos han dado la tierra". Y enfatizamos elaborará una fragmentación bajo la categoría de análisis figuras retóricas en el cuento "nos han dado la tierra". Es decir lo que los lectores van a encontrar según lo ha indicado en el título, es el cuento fragmentado en las distintas figuras retóricas que se conocen: metáfora, metonimia, hipérbaton, hipérbole, imagen sinestesia, aliteración entre otras. Desde el título ya conocemos el contenido, y en este caso no es un ensayo, no es una descripción, no es una cónica, no es una reseña, no es un comentario, no es una crítica, entre muchas otras cosas que no es.

Esto parece obvio, sin embargo no lo es, muchas de las dificultades que se tiene en los trabajos que se elaboran es por que el título no tiene que ver nada con el trabajo.

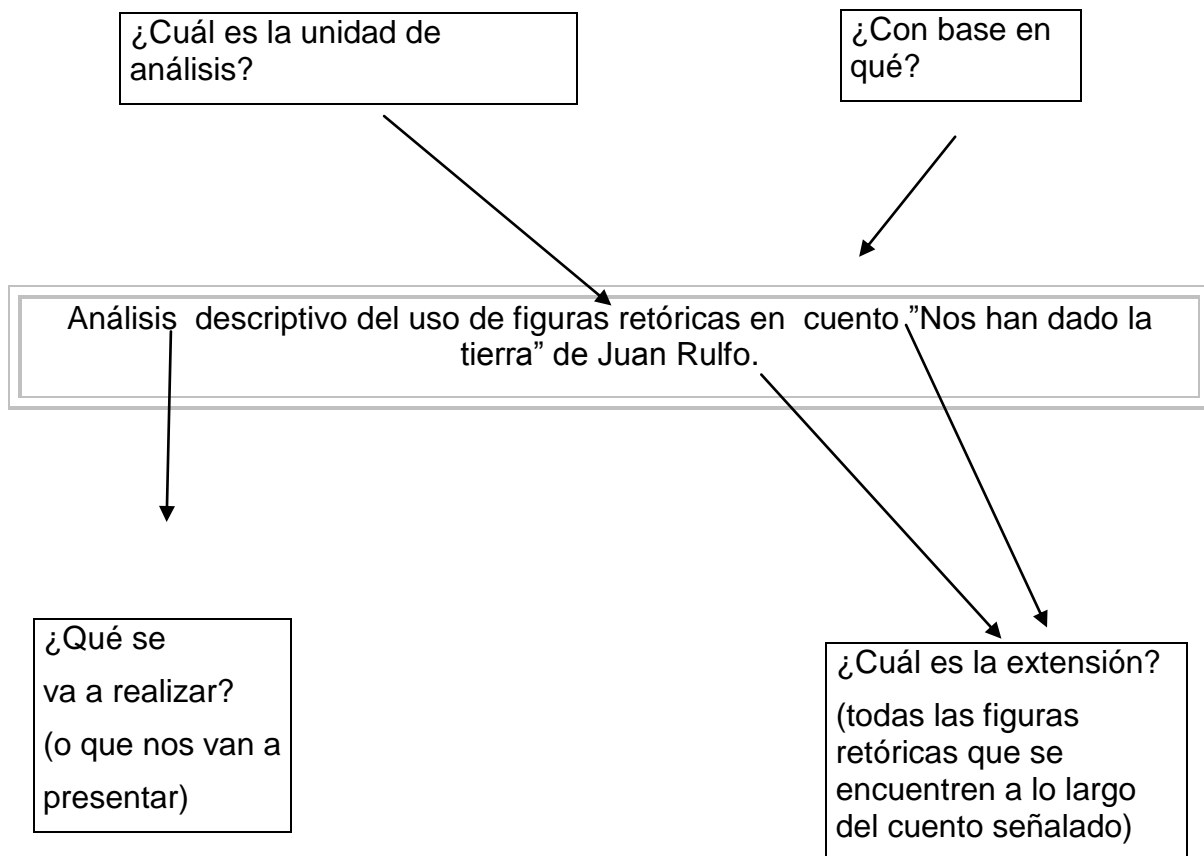
Ejemplo:

En múltiples ocasiones he pedido en la asignatura de Lógica y epistemología desarrollar un análisis descriptivo con base en el uso de los sentidos en un cuento de Juan Rulfo y lo que presentan en muchos casos es una reseña del autor, ni siquiera de la obra, o bien una descripción de los personajes, o incluso descripción del lugar. En otros momentos he solicitado elaboren un análisis de una película X y algunos estudiantes entregan sinopsis, reseñas, crítica, comentario; pero no análisis. Al preguntarles ¿cuál? o ¿cuáles serían los problemas básicos para este error? las respuestas fueron varias: algunos señalan no sabían hacer un análisis, otros que no entendían lo que se pedía; pero después de una reflexión llegamos a la conclusión que no habían elaborado correctamente el título e incluso habían cambiado la frase análisis, por la de reseña, o crítica y en algunos casos no habían puesto ni siquiera título, pues este elemento les resultaba irrelevante

El título de un escrito es el hilo conductor y refleja el sentido del documento escrito.
--

En la mayoría de los trabajos que presentaron errores se señaló que no se le había dado la importancia al título del trabajo y que nunca se habían detenido a analizar este aspecto en los trabajos escritos.

Luego entonces la estructuración inicia desde el momento mismo de elaborar un título y en el ejemplo que presentamos de éste se pueden desglosar los siguientes aspectos:



Como puedes observar el título constituye una oración tópica, pues en ésta se establece exactamente el contenido, se señala lo que el autor va a hacer, con base en que, se establece el tipo de trabajo e incluso la extensión del mismo.

Elaborar el título del trabajo, requiere conocer de antemano lo que se quiere escribir, los objetivos y sustento teórico. El título de una obra es una gran síntesis de la misma.

Al elaborar el título de tu trabajo, así como los títulos de cada uno de los capítulos, deberás de considerar si este representa exactamente lo que quieres abordar en el (o en ellos). El título refiere a la idea central del trabajo. Éste se elabora en una frase que encierre el sentido del trabajo

4.2 Introducción

Ésta abre el tema, es una especie de guía para el lector, señala el propósito(s) del escrito, la intención, los objetivos las fuentes documentales, la forma en la que se estructuró y por que razón se estructuró de esa forma, incluso se pueden vertir las ideas sustanciales o tesis en las que se basa el escrito. Como notarán, escribo en tiempo pasado, puesto que la introducción se realiza una vez terminado el trabajo, con el fin de que ustedes puedan contar con todos los elementos para presentar el mismo. La introducción va al inicio; pero es lo último que se escribe.

Ejemplo1:

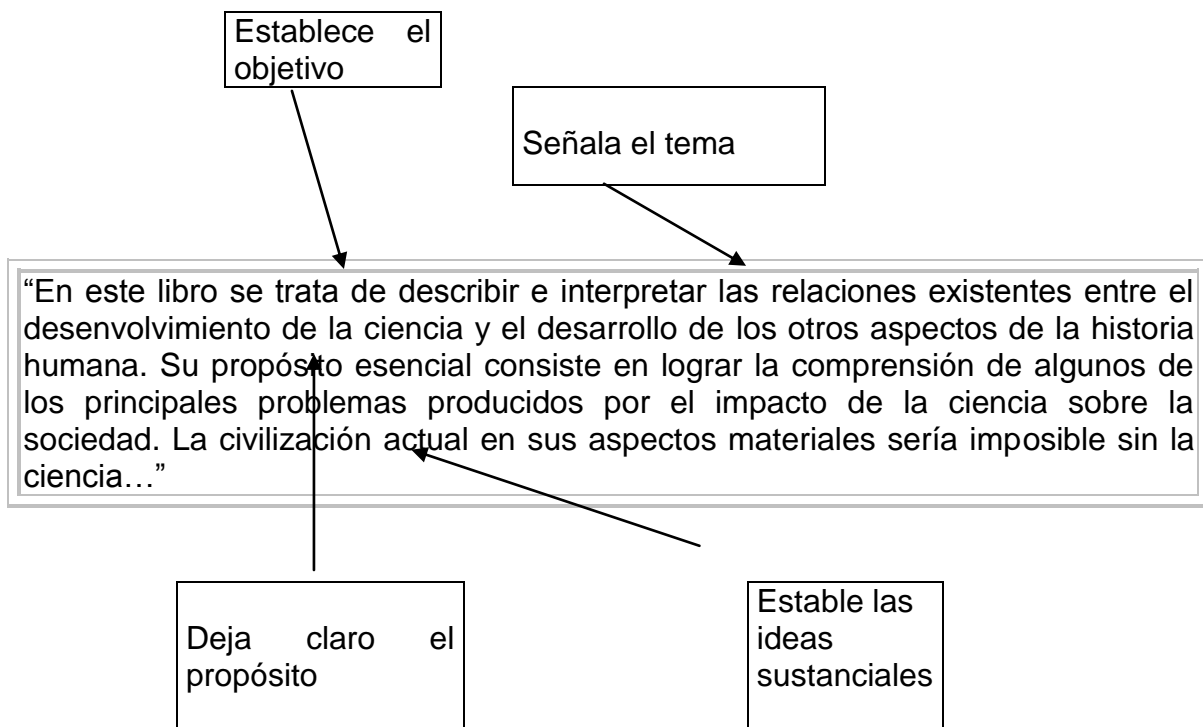
Introducción.

“En este libro se trata de describir e interpretar las relaciones existentes entre el desenvolvimiento de la ciencia y el desarrollo de los otros aspectos de la historia humana. Su propósito esencial consiste en lograr la comprensión de algunos de los principales problemas producidos por el impacto de la ciencia sobre la sociedad. La civilización actual en sus aspectos materiales sería imposible sin la ciencia. También la ciencia ha sido afectada profundamente en sus aspectos intelectuales y morales. La propagación de ideas científicas se ha constituido en un factor decisivo para remodelar todas las normas del pensamiento humano. En los conflictos y aspiraciones de nuestro tiempo encontramos particularmente, la implicación continua y creciente de la ciencia. Y a resultas de esta división se han desarrollado ideas muy distintas acerca de los objetivos y los métodos de la propia ciencia”.

(Se cita como ejemplo sólo el primer párrafo de una amplia introducción de 30 páginas que elabora el autor par este texto de 700 páginas).

Bernal, Jhon D
La ciencia en la historia, p.32

Analicemos sus elementos constitutivos:



Ejemplo 2

Introducción

“La contribución efectiva de las ciencias sociales a la prevención de desastres se encuentra hoy especialmente en la práctica muy por debajo de sus posibilidades. En lo que concierne directamente a la Psicología, se puede observar que los psicólogos rara vez identifican esta materia como un campo abierto a su formación e interés profesional... a partir de esta premisa con este libro se pretende:

- a) Aportar, desde una perspectiva psicosocial, a la inacabable construcción de un andamiaje teórico interdisciplinario sobre desastres y su prevención...
- b) Sugerir contenidos para el planteamiento curricular en los centros académico en los que se forman nuestros colegas
- c) Proponer ideas para la investigación y el trabajo profesional...”

“Para propiciar una visión de conjunto, el texto comienza con una introducción teórico-conceptual selectiva (capítulo primero), en la cual se abordan algunas cuestiones fundamentales relativas a lo que podríamos llamar “la teoría de los riesgos del desastre”. Los capítulos que siguen trazan tres grandes vías de acceso psicosocial a la problemática de los desastres y la prevención.

- la primera vía propone una interpretación acerca del papel de nuestros propósitos cognoscitivos y de comunicación en los riesgos de un desastre. Toma como hilo conductor la conciencia de riesgo, abordada a su vez mediante el ensamble de elementos procedentes de la teoría del conocimiento, la psicología cognitiva y la semiótica.
- La segunda se ubica en los procesos protagonizados por los sujetos colectivos que mediatizan el vínculo entre lo individual y lo social, (grupos organizaciones, comunidades y masas). La tercera enfoca la prevención de desastres desde la salud mental.

Por último, decidí usar la primera persona en singular, no solamente para ejercer mejor el derecho a equivocarme, sino para mostrar más nítidamente una posición ante los múltiples puntos controversiales que se abordan. Esto no significa olvidar, por supuesto, que este libro, como cualquier otro, es tributario del trabajo de muchos”.

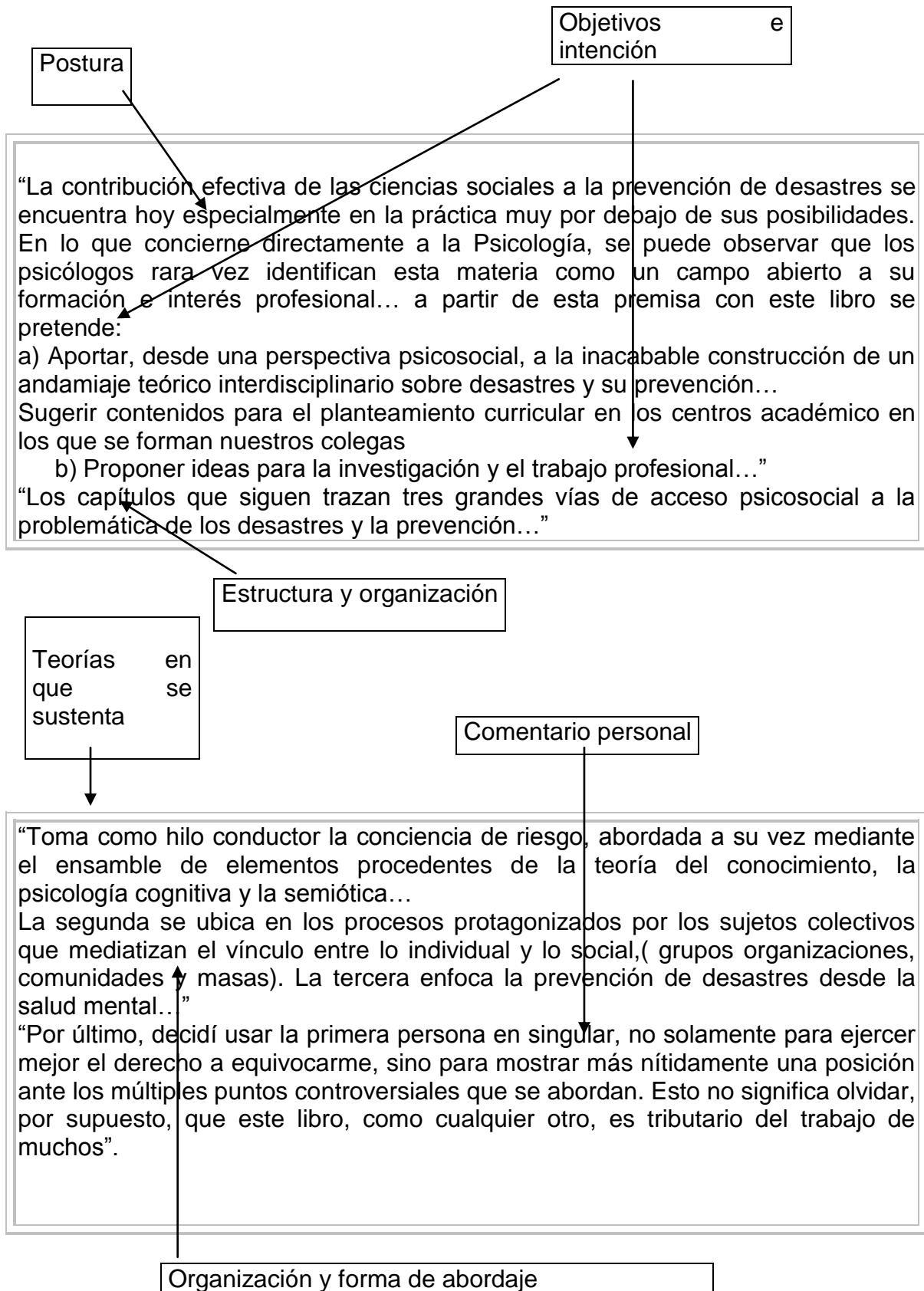
Campos Armando S.

De cotidianidades y utopías. Una visión psicosial preventiva sobre los riesgos de desastres. 11-

15 pp.

(Se eligió la primera y la última página, como ejemplo).

Analicemos sus elementos constitutivos:



En la realización de cada capítulo se incluirá también una breve introducción que señale el objetivo capitular (éste puede ser también expuesto en un apartado independiente; en el mismo capítulo), la intención de el capítulo, su estructura y el sustento teórico. Es importante remarcar esto no es una receta de cocina, y el desarrollo depende desde luego de cada uno de los autores; no obstante representa una guía de apoyo, sobretodo para los que inician el camino de la escritura de un trabajo de investigación de carácter científico.

Continuando con el ejemplo anterior, Armando Campos en su investigación citada, elabora como introducción de cada capítulo un apartado al que le llama propósitos, (también preámbulo o consideraciones preeliminares). Ejemplo:

Capítulo 1 Fundamentos

Propósitos

“Me interesa de sobremanera dejar bien claros los propósitos que me han llevado a escribir este capítulo introductorio.

Ante todo, no pretendo trazar en unas pocas páginas una especie de teoría alternativa sobre el riesgo y los desastres, ni tampoco pasar revista a “todos” los problemas conceptuales que su despliegue trae consigo... mi intención es trazar camino para armar el contenido central de este libro.”

Sus palabras son suficientemente claras en sus propósitos, su alcances y limitaciones.

4.3 Desarrollo

En este apartado se desarrolla el tema o cuerpo del trabajo.

Estructurar lógicamente los trabajos te permite ser claro (a) en la exposición de tus ideas. Todas las partes que conforman el escrito están guiadas por los objetivos y la intención que el autor quiere imprimir. El escrito se compone como de una especie de eslabones o cuentas que unidas entre si, configuran el sentido que el autor quiere construir. Juan Domingo Argüelles refiriéndose a

la palabra configuración señala que ésta es “dar determinada forma a algo por medio de la influencia.”³²

El autor construye, guía, une, enfatiza, desarrolla, propone, argumenta, analiza, elabora comparaciones, trae a colación otros autores con los cuales dialoga, se enfrenta, muestra los puntos de coincidencia, entre muchos otros elementos constructores, a fin de construir el sentido que quiere; pero esto lo elabora bajo una estructura lógica comprensible para los lectores de su trabajo.

El desarrollo del contenido en un trabajo de investigación estará definido por los objetivos, estos a su vez estarán determinados por el planteamiento del problema.

Los objetivos en un trabajo de investigación se convierten posteriormente en objetivos capitulares.

En el caso de un trabajo de investigación con el título siguiente:

Análisis del uso de los sentidos en la descripción que realiza Juan Rulfo en el cuento “Nos han dado la tierra”.

Se llevará a cabo un análisis, es decir en el desarrollo lo que se va hacer es fragmentar en partes todo el cuento. Estas partes son unidades descriptivas compuestas por los cinco sentidos: visuales, gustativas, olfativas, táctiles y auditivas, Separamos las frases del cuento cada vez que encontremos una descripción realizada a través de los cinco sentidos.

Ejemplo:

“Pero el pueblo está todavía muy allá”. Es el viento el que lo acerca. Utilización del sentido de la vista y el sentido del tacto y el oído.

“Hay un pueblo se oye que ladran los perros y se siente en el aire el olor del humo”. El oído y el olfato.

³² Argüelles, Juan Domingo, *Leer es el camino*, p.23.

4.4 La conclusión

Todo lo que inicia debe de concluir. Si ya abrimos un tema, tendrá que cerrarse con una conclusión. La conclusión se realiza bajo la estructura de una síntesis, la cual reconstruye el sentido

Ejemplo breve:

Podemos concluir que Juan Rulfo se siente, se escucha y cuando los sentidos no alcanzan a describir, entra lo poético para trasladarnos hasta el lugar que quiere que veamos y mirar esa tierra seca como el cuero de vaca hasta y sentir el agobio de quien camina sin avanzar, sin ir a ninguna parte, sólo se siente el cansancio:

“camino y camino y no ando nada”.

De esta forma se cierra el círculo, la conclusión se realiza para restablecer el sentido que se pudo haber perdido en el análisis, dada la fragmentación y estudio de las partes.

Armando Campos estructura la conclusión de su investigación de la siguiente forma:

“A la hora de establecer el título del libro, una buena opción consiste en redactar una palabra o frase que sintetice al máximo su contenido. Por tanto, es mejor definirlo o confirmarlo al terminar de escribirlo.

Bauticé éste así: De cotidianidades y utopías, para resaltar que los riesgos del desastre forman parte de nuestra cotidianidad, como experiencia y conciencia, y que nuestra oposición socialmente organizada ante ellos nos acerca a la utopía un ideal que nunca se alcanza completamente, pero que marca una dirección para determinadas trayectorias de acción, como un horizonte...

Espero haber mostrado con claridad lo que decía en la introducción...”

Campos Armando, “A modo de conclusión”, en De cotidianidades y utopías p.223

Como puedes observar, el título, es el elemento que engloba las partes, bajo un sentido preciso, marca la idea central bajo la cual se desarrolla y concluye en trabajo. El título y la conclusión van estrechamente ligados, pues como ya señalábamos, el título es un esfuerzo máximo de síntesis.

La conclusión, no deja nada suelto, recobra el sentido que pudo haberse perdido en el análisis.

En el caso de un trabajo de investigación las conclusiones dan respuesta al planteamiento del problema. Hemos señalado que se realiza una síntesis, debido a que se une lo que había sido separado para su estudio y se interpreta bajo la perspectiva teórica para poder emitir un diagnóstico del problema planteado.

Resumen de la unidad

Estructurar de forma correcta tu trabajo escrito te posibilita: claridad, concreción, coherencia, articulación y continuidad entre las partes que integran el mismo.

Escribir no sólo significa exponer las ideas (o la información); sino buscar la mejor manera de hacer legible ese contenido. Esto implica estructurar el escrito desde el título el cual enuncia exactamente lo que se va a presentar, y todas las partes que constituyen el mismo se articulan para crear el sentido propuesto por éste. Es este el hilo conductor que de manera interna va a conducir el proceso de articulación de los distintos contenidos que tiene el trabajo. La estructura básica de todo trabajo escrito es: introducir, desarrollar y concluir que se traduce como presentar un tema; (abrirlo), exponer los contenidos y análisis, y por último cerrar el proceso con una síntesis.

Luego entonces el escritor es un creador que moldea, diseña, edita, une, separa, enfatiza, desarrolla, propone, argumenta, analiza, dialoga, se enfrenta, entre muchos otros elementos constructores, a fin de construir el sentido que

quiere; bajo una estructura lógica comprensible para los lectores de su trabajo de investigación.

Glosario

Las abstracciones científicas

Son aquellos conceptos generalizados elaborados por el pensamiento humano, abstraídos de carácter concreto, directo, del hecho o fenómeno investigado, de sus rasgos y peculiaridades propios, lo cual permite revelar los aspectos más importantes y esenciales de los fenómenos que se investigan, conocer sus causas objetivas, revelar las leyes que lo rigen estos procesos y fenómenos.

Las abstracciones científicas son luego entonces los conceptos, y categorías de análisis, que permiten concretar el pensamiento humano en hipótesis y leyes, que sean una tentativa de explicación de los fenómenos analizados.

Los conceptos

Son representaciones mentales de la realidad, que logran rescatar, los aspectos y relaciones esenciales de los objetos, sujetos y procesos.

Categoría.

Se nombra así a cualquier noción que sirva para comprender e investigar la realidad en un campo cualquiera.

Estructura.

En sentido lógico el croquis o el plano de una relación. Entramado que sostiene un cuerpo ya sea conceptual o material.

Superestructura. Es la constitución jurídica estatal, ideológica de la sociedad.

Contextual

Es el entorno y las múltiples mediaciones (culturales, religiosas, políticas, sociales, ideológicas de organización entre muchas otras). Los antropólogos buscaban la obtención de un método particular de investigación, con la intención de describir una cultura dentro de un contexto.

Empático

Que busca el marco de referencia de los actores para interactuar con ellos; se coloca frente al otro como un igual respetando sus principios, modos de relacionarse, formas de comunicación, para buscar la integración.

Empírico

Lo empírico está orientado al campo, enfatiza en lo observable. Se afana por ser naturalista no intervencionista. Tiene preferencia por las descripciones.

Epistemológico

Se refiere a los criterios a través de los cuales se determina la validez del conocimiento. La investigación cualitativa asume una vía inductiva. Parte de la realidad concreta y los datos que ésta le suponga para llegar a una teorización superior.

Holístico

Que busca la comprensión de todas las partes constituyentes de un caso concreto, más que la diferenciación. Es contextual y sistémico. Es contrario al reduccionismo y elementalismo. Se dice que una investigación es holística porque es sistémica, amplia, integrada coloca a las personas, los escenarios o los grupos no como variables de estudio, sino como un todo integrado.

Elementarismo

Básico.

Interpretativo

Se basa en la intuición. Ponen atención en los sucesos relevantes.

Investigación cualitativa

Es un término que se ha asignado a una forma de entender la investigación como un proceso no determinado de antemano sino en construcción y resultado que esta inicia en el momento en que el investigador acude a campo, en donde no puede permanecer fuera o aislado sino integrado al mismo proceso y a contexto; este último es altamente significativo en la reconstrucción

de las relaciones, los procesos, y la construcción de las significaciones que son relevantes en la conformación de la cultura de los informantes. La construcción teórico metodológica se va dando conforme se desarrolla la investigación.

Metodológico Cualitativo

Éste sitúa las cuestiones referidas a las distintas vías o formas de investigación en torno a la realidad; desde éste nivel las investigaciones cualitativas tendrán un carácter emergente, construyéndose a medida de que avanza el proceso de investigación, a través del cual se puedan recabar las distintas visiones y perspectivas de los participantes.

Muestra

Cualquier subconjunto de una población, es una muestra.

Naturalista

Es una perspectiva de la investigación cualitativa, el método naturalista que busca conocer los elementos de investigación en el lugar y bajo las condiciones en los que naturalmente se producen.

Nivel técnico

Este nivel se ocupa por las técnicas y estrategias para el levantamiento de la información: la investigación cualitativa se caracteriza por la utilización de técnicas que permitan recabar datos que informen de la particularidad de las situaciones, permitiendo una descripción exhaustiva y densa de la realidad objeto de investigación.

Ontológico cualitativo

Especifica la forma y la naturaleza de la realidad social y natural. Desde este nivel, la investigación cualitativa se define por considerar la realidad como dinámica, global y construida en un proceso de interacción con la misma.

Parámetro

Cualquier característica medible es considerada parámetro.

Universo o población

Se entiende al conjunto total de elementos que constituyen un área de interés analítico. Así cualquier conjunto de individuos u objetos con una característica común (parámetro determinada conceptualmente) constituye una población.

Preguntas frecuentes

¿Metodología y método es lo mismo?

No, el método lo podemos entender como un proceso ligado a un ámbito particular o como un método concreto para explicar la realidad que puede ser materialista, idealista o materialista dialéctica, o como una actitud concreta frente a un objeto de estudio o incluso en su nivel más alto de abstracción que designa los procedimientos lógicos inherentes a toda investigación científica y por lo tanto independientemente de su contenido para obtener una verdad y verificarla. Y metodología es la construcción de método, que realiza cada investigador para lograr su objetivo de conocimiento. La metodología traduce en el plano operativo las orientaciones generales de la teoría, para resolver el planteamiento de la investigación. La metodología la va construyendo el investigador conforme avanza en las distintas etapas que integran al proceso de la investigación.

¿Cuál es la función del marco teórico dentro de la investigación?

Situar al problema de investigación dentro de un conjunto de conocimientos, de tal forma que orienta la búsqueda, además de insertarlo dentro de un ámbito donde nuestro problema de investigación cobra un sentido. El tipo de teorías que seleccionemos implica una postura frente a la realidad; una postura es la conceptualización de la misma (realidad) y que está integrada por un sistema conceptual, hipotético, y de construcción de categorías de análisis que interpreta la realidad.

¿Qué tan amplia debe ser la construcción del marco teórico?

No existen reglas al respecto, recuerda que toda investigación está en relación con el planteamiento del problema y si consideras que el desarrollo que realizaste del marco teórico cubre las expectativas de explicación de la realidad que estás investigando has cubierto el objetivo.

¿La investigación cualitativa sólo se enfoca a las cualidades del objeto y no le interesa la dimensión cuantitativa?

El término cualitativo tal y como se entiende y se usa en el contexto de la investigación, se ha entendido únicamente como el que se enfoca a las cualidades del objeto, y nunca a la dimensión social, la amplitud, la relevancia y la frecuencia; es decir, como opositora a la investigación cuantitativa. Sin embargo la investigación cualitativa va más allá de estas reducciones y se apoya incluso en técnicas de carácter cuantitativo, como la encuesta.

¿Existe un sólo método cualitativo?

La investigación cualitativa ha desarrollado diferentes métodos, incluso con mayor perspectiva a lo que el término cualitativo se refiere, como lo es la etnografía, la fenomenología y la investigación acción, entre otros. Sin embargo el término cualitativo ha permeado y ganado espacio y reconocimiento en el ámbito de la investigación, por ello, los textos que hacen referencia a alguno de estos métodos aceptan como título genérico el término cualitativo.

¿Se pueden utilizar diversas técnicas en la investigación cualitativa?

Sí, la investigación cualitativa utiliza diversas técnicas que permiten describir la vida cotidiana, la rutina diaria, las situaciones, las personas y las significaciones, a través de las cuales recoge diversos materiales como lo son: entrevista, experiencia personal, historia de vida, observaciones, textos históricos, imágenes y sonidos. Estos materiales se pueden triangular, cruzar con otras fuentes de información incluso cuantitativas con el objetivo de tener una visión holística.

¿Qué es una entrevista?

Esta puede definirse según Gloria Pérez Serrano, como una conversación intencionada. En la entrevista dos o más personas establecen lazos de entrevistador, entrevistado; pero si el nivel de confianza aumenta la relación es más cálida y la información fluye de una forma más natural, es decir menos inducida. La entrevista cumple distintas funciones: diagnóstica, investigadora, orientadora y terapéutica.

El recurso más importante de la entrevista es la pregunta, de ahí que sea muy importante tener claridad sobre una búsqueda precisa. El investigador, debe mostrar en todo momento su ética y hacerle saber al entrevistado de esta a través de la expresión concreta de que todo lo que se diga en esa entrevista será tomada de manera anónima y al redactar el informe se le dará a leer al entrevistado a fin de que lo dicho sea lo más apegado a lo que quiso expresar.

¿Cómo se inicia una entrevista?

La entrevista cubre distintas fases. En un primer momento habrá desconfianza a sí que es necesario que el entrevistado se muestre sensible, interesado, abierto, cordial y que gane la confianza. Es necesaria la búsqueda de una relación de empatía y la creación de un ambiente que permita ir profundizando cada vez más en aspectos que son modulares para el conocimiento, comprensión y diagnóstico de la situación. En este primer momento el investigador no debe forzar al entrevistado, sino ubicar que aspectos son significativos para el entrevistado, para en posteriores entrevistas enfocarse en ellos.

¿Todos y cada uno de los capítulos llevan la misma estructura: introducción, desarrollo y cierre?

Sí.

¿Dónde aplica la creatividad si todo se determina de forma estructurada y de acuerdo a una lógica interna?

Señalamos que el investigador construye su planeamiento, sus objetivos, las hipótesis, selecciona su marco teórico, sus categorías de análisis; es decir, es un constructor, y esto no se puede llevar a cabo sin creatividad, como recordarás la definición de metodología es la construcción del método que realiza cada investigador para lo fines que busca.

¿Se puede incluir un título más creativo que el que señale implícitamente el contenido?

Se debe de escribir explícitamente un título que mencione el contenido y añadir después el toque creativo. La creatividad es siempre bienvenida, recuerda el título de Armando Campos en los ejemplos que analizamos.

Bibliografía

Unidad 1

Alonso José Antonio, *Metodología*, 11 ° edición, México, Limusa, 2002, 169 pp.

Bachelard, Gastón, *Epistemología*, Edicol, México, 1983,(Colección Sociología Conceptos No. 23).

Bernal, John D, *La ciencia en la historia*, UNAM, Nueva Imagen, México, 1981, 693 pp.

Castells, E. Ipola, *Metodología y epistemología de las ciencias sociales*, Ayusco, Madrid, 1975.

Cohen y Franco, *Evaluación de proyectos sociales*. Siglo XXI ,México. 1992,

De Miguel, *Metodología de la investigación participativa y desarrollo comunitario, jornadas de educación permanente*, Gijon. Uned.

División Sistema Universidad Abierta de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. *Manual para la elaboración de guías de estudio en educación Abierta y a Distancia*. Ed. Solar. México, D.F. Junio, 2001, 83 pp.

Documento de trabajo, DEAD-ENTS, 2000.

Elías, Norbert. *La sociedad cortesana*. Fondo de Cultura Económica. España. 1993, 403 pp. (Sección de obras de Sociología).

Compromiso y distanciamiento, ensayos sociología del conocimiento, Barcelona, ed. Península, 1990.

Foucault, Michel, *Vigilar y Castigar*. Trad. Aurelio Garzón del Camino. 20ª. De. Siglo XXI editores, Madrid, 1992. 314 pp. ils.

Garza Mercado, Ario, *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales*, Colegio de México, 4° ed. México, 1988,351 pp.

Murray García, Simena Yemaza. *La elaboración de programas educativos a distancia. Documento electrónico*, agosto 2005.

Lather, *Critical frames in educational research: Feminist and post – structural perspectives. Theory into Practice*. 1992 pp.

Paoli, Bolio Antonio, *Comunicación e información, Perspectivas teóricas*, México, Trillas - UAM, 1990,138 pp.

Pérez Serrano, Gloria, *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Técnicas y análisis de datos*. 3 ° edición. Madrid, Muralla, 2002 , 198 pp.

Prieto Castillo, Daniel, *La fiesta del lenguaje*. Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1986, 246 pp.

Pujadas, J.J, *El método biográfico. El uso de historias de vida en ciencias sociales*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas. 1992.

Rodríguez y otros, *Metodología de la investigación cualitativa*, 2 ° edición, Málaga, Ediciones Aljibe, 1999, 378 pp. [Colección biblioteca de educación]

Rojas Soriano, Raúl, *Guía para realizar investigaciones sociales*, México. Plaza y Valdez, 2004.

Sorín, M., *Creatividad. ¿Cómo por qué, para quién?*, Labor, Barcelona. 1992.

Unidad 2

Alonso José Antonio, *Metodología*, 11 ° edición, México, Limusa, 2002, 169 pp.

Alonso José Antonio, *El mito de la neutralidad*, México, Ediciones y Distribuciones Hispánicas 1988. [Lecturas de Metodología]

De Miguel, *Metodología de la investigación participativa y desarrollo comunitario, jornadas de educación permanente*, Gijón. Uned.

Lather, *Critical frames in educational research: Feminist and post – structural perspectives. Theory into Practice*. 1992 pp.

Pérez Serrano, Gloria, *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Técnicas y análisis de datos*. 3 ° edición. Madrid, Muralla, 2002, 198 pp.

Pujadas, J.J., *El método biográfico. El uso de historias de vida en ciencias sociales*. : Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas. 1992.

Rodríguez y otros, *Metodología de la investigación cualitativa*, 2 ° edición, Málaga, Ediciones Aljibe, 1999, 378 pp. [Colección biblioteca de educación]

Unidad 3

Abbagnano, Nicola, *Diccionario de filosofía*, México F.C.E., 1980, 1206 pp.

Bunge, Mario, *La investigación científica*, México Ariel, 1983.

Hermann, Marx, *Investigación económica. Su metodología y sus técnicas*, México, F.C.E. 1965, 252 pp.

Rojas Soriano, Raúl, *Guía para realizar investigaciones sociales*. 19 edición, México, Plaza y Valdez, 1997, 302 pp.

Rojas Soriano, Raúl, *El proceso de investigación científica*, México, Trillas, 1981, 128 pp.

Unidad 4

ALONSO, José Antonio, *Metodología*, México, Limusa, 2002, 169 pp.

GARCÍA Avilés, Alfredo, *Introducción a la metodología de la investigación científica*. 2° edición, Plaza y Valdés, 2000, 267 pp.

MENDIVE, Gerardo, *La educación familiar y sus desafíos*. México, Paidós, 2005. 113 pp. , [Serie uno y los demás].

LÓPEZ Beltrán, Carlos, *La ciencia como cultura*, México, Paidós, 2004, 120 pp.

ROJAS Soriano Raúl, *Guía para realizar investigaciones sociales*, 39° edición México. Plaza Y Valdez, 2004 pp.

Universidad Autónoma Metropolitana Taller de Técnicas de Comunicación de Resultados (TICOR) *Investigación documental*, 3 ° edición, México, UAM – XOC, 1987 122 pp.

SABINO, Carlos, *El proceso e investigación científica*, Buenos Aires, 1986, Humanitas, 191 pp.

Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Juan Ramón de la Fuente
Rector

Lic. Enrique del Val Blanco
Secretario General

Mtro. Daniel Barrera Pérez
Secretario Administrativo

Dra. Rosaura Ruiz Gutiérrez
Secretaria de Desarrollo Institucional

Mtro. José Antonio Vela Capdevila
Secretario de Servicios a la Comunidad Universitaria

Mtro. Jorge Islas López
Abogado General

Escuela Nacional de Trabajo Social

Mtro. Carlos Arteaga Basurto
Director

Dr. Guillermo Campos y Covarrubias
Secretario General

Mtro. Salvador Alvarado Garibaldi
Secretario Académico

Mtra. Laura Ortega García
Jefa de la División de Estudios Profesionales

Mtro. Jorge Hernández Valdes
Jefe de la División de Estudios de Posgrado

Mtra. Juana Leticia Cano Soriano
Secretaria de Apoyo y Desarrollo Escolar

Mtra. Margarita Pérez Durán
Coordinadora del Sistema Universidad Abierta y
Educación a Distancia

Investigación Social II

1° Impresión Marzo 2006

Mtra. Margarita Pérez Durán
Coordinadora del Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Diseño de portada: David Díaz Vázquez

D.R. 2006, Universidad Nacional Autónoma de México
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria
C.P. 04510, Coyoacán, México, D.F.
Escuela Nacional de Trabajo Social
www.trabajosocial.unam.mx
suad_ents@yahoo.com.mx
ISBN 000-00-0000-0

Impreso y hecho en México
Printed and made in México